

# 「教學單元案例」

偏見和立場：史料分析—以美麗島事件為例。

## 一、設計理念

我任教的學校內埔農工處於屏東邊陲的鄉村地帶，許多學生對學習失去熱情和興趣，對於閱讀文字以及深度思考極為排斥。傳統的歷史教學以背誦和選擇題刷題，追求答題精確為主，長久下來，學生產生學習上的疲乏，亦難感受歷史學習背後真正的意義，其實是訓練學生的思辨和判斷能力。本課程希望能夠打破歷史學習的框架，不以背誦和記憶年代為目的。帶領學生去處理史料的同時，能讓他們理解到每一條資料的背後，都有記錄人的立場存在。若不能辨識史料的立場，則難以做出有意義的歷史解釋。

此課程規劃兩節課，主要內容將聚焦在美麗島事件相關歷史材料的處理，帶領學生判讀材料。本課程嘗試使用報章雜誌、新聞媒體、回憶錄及國家檔案來重現美麗島事件。主要的重點放在橋頭事件、鼓山事件和美麗島事件爆發當天的狀況。教師將帶領學生以資料閱讀的方式，讓學生了解事件爆發的前因和當時警民衝突的狀況。近年來相關的國家檔案資料已經數位化，對於歷史研究與教學有極大助益。儘管檔案閱讀的門檻較高，學生也不易馬上上手，但是檔案如實見證當年事件來龍去脈，可培養學生從檔案找證據，提升閱讀素養能力。

第一節課主要的重點會放在帶領學生適應檔案閱讀。教師首先會提供國家檔案資訊局的網站，示範如何搜尋及為何需要運用國家檔案。接下來，教師需要提供課程相關背景知識和歷史事件框架，第一節課的歷史是美麗島事件的導火線：橋頭事件和鼓山事件。學生對這兩個事件有基礎了解之後，再去讓學生閱讀檔案裡的資料，包括起訴書和判決書，對於事件發生的始末都有詳述。接下來再讓學生看當事人的訪談紀錄或影片、學者的說法等等，透過不同資料的爬梳，讓學生理解歷史資料本身就帶有明顯的觀點或立場，如果無法判讀將會對歷史事實的內容產生誤解。

第二堂課的核心重點主要放在美麗島事件警民衝突的爆發。黨外人士多年來一直表示美麗島事件民眾的反抗，是針對政府先使用暴力手段鎮壓，在遊行尚未開始時，鎮暴部隊已經入駐並擺好陣仗，當時的報章媒體卻出現軍警受傷掛彩的新聞和照片，雙方各說各話。教師蒐集並提供不同的史料，讓學生進行判讀，來確認史料的立場和可信度。因為本校學生許多學生對於閱讀能力不足，處理相關史料亦沒有耐心。教師需要將關鍵字及相關資料統整整理後，節錄相關的重點，再讓學生進行判讀。

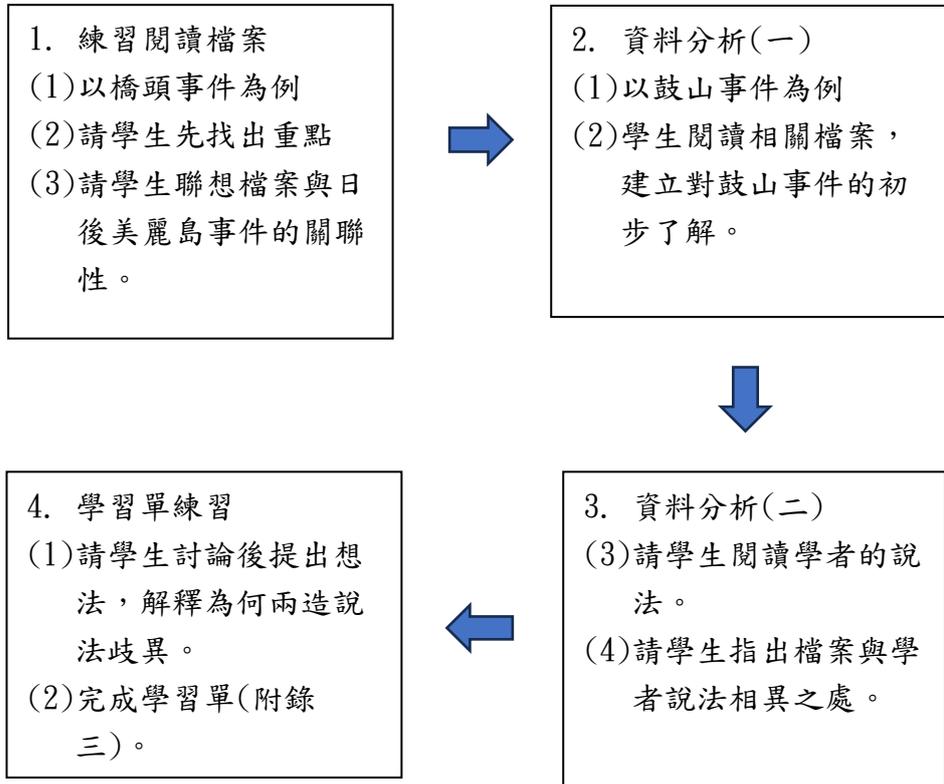
美麗島事件為台灣民主發展的重要轉捩點，主要受刑人雖然都以懲治叛亂條例第二條第一項，「犯刑法第一百條第一項、第一百零一條第一項、第一百零三條第一項、第一百零四條第一項之罪者；處死刑，刑法第一百零三條第一項、第一百零四條第一項未遂犯罰之。」，即俗稱二條一的法條起訴，但最終無人被判死刑。連「主謀」施明德也只被判了無期徒刑。公開審判讓受害者有機會在法庭上陳述自己的政治與民主理念，並透過媒體報導對台灣社會產生了深遠的影響。

由於當時媒體大量報導，現存資料裡可以看到相關的新聞標題，教師可以帶領學生從檔案中去了解，即便是第一手史料如檔案，仍舊會有明顯的立場。以美麗島事件來看，起訴書和判決書等相關檔案非常明顯的偏頗政府。第二個層面是透過美麗島當事人的訪談記錄或回憶錄，學生能看到當時黨外人士的真實想法和立場。

本課程採取思辨取向的歷史教學，設計一套既定的規則和方法，擷取史料讓學生判別分析立場。唯有建立起思辨力，才有夠判斷文字背後的脈絡，不會誤讀或甚至被誤導。建立判斷資料立場的思辨力不單是用在歷史學上，在生活中更是必備的能力。本課程的評量方式包括筆記整理，上課討論發表和學習單的成果。以多元的方式來進行評量，希望不要讓學生覺得歷史只是枯燥無味的背誦，透過理解和推論，更能深入理解歷史的核心素養。

## 二、單元架構- 偏見與立場：以美麗島事件為例

### (一)第一節：重現美麗島-序幕



(二)第二節：重現美麗島-衝突

5. 立場判讀(一)

- (1)請學生閱讀檔案資料(施明德筆錄)。
- (2)請學生找出筆錄裡面如何描述警民衝突的過程。
- (3)請學生判讀此筆錄是否為施明德本人的觀點立場。



6. 立場判讀(二)

- (1)讓學生看楊青矗對於警民衝突發生的說法。
- (2)請學生閱讀資料(節錄自《反抗的意志》)
- (3)教師引導學生找出說法與施明德筆錄有何不同，並簡單提出立場判讀的依據和說明。



7. 立場判讀(三)

- (1)請學生閱讀學者對美麗島事件中警民衝突的說法。
- (2)請學生判斷學者說法的立場，與前兩份資料是否有所不同。



8. 立場判讀(四)

- (1)請學生討論並提出自己比較相信哪種說法。
- (2)讓學生提出評斷的依據為何
- (3)回家作業：兩張學習單(附錄四和附錄五)

### 三、教學設計

領域/科目	歷史		設計者	沈幸儀
實施年級	技高二年級		總節數	共 2 節， 100 分鐘
單元名稱	偏見和立場：史料分析—以美麗島事件為例。			
<b>設計依據</b>				
學習重點	學習表現	<p>歷 1b-V-2 指出歷史現象的成因，推論其因果關係，並分析歷史事件的影響。</p> <p>歷 1c-V-1 綜合歷史知識與史料證據，提出個人的分析與詮釋。</p> <p>歷 2a-V-1 運用歷史知識了解環境問題的成因，發展本土歷史意識與地方關懷。</p> <p>歷 2b-V-1 理解時空背景對歷史事件發展或人物的影響。</p> <p>歷 3b-V-1 根據主題，進行歷史資料的蒐集、整理與分類。</p> <p>歷 3b-V-2。 研讀或考察歷史資料，分析其生成背景與其內容的關係。</p>	核心素養	<p><u>A2 系統思考與解決問題</u> <u>社-U-A2</u> <u>對人類生活相關議題，具備探索、思考、推理、分析、批判、統整與後設思考的素養，並能提出解決各種問題的可 能策略。</u></p>
	學習內容	<p>歷 A-V-1 誰的歷史？誰留下的史料？誰寫的歷史？</p> <p>Ab-V-1 回答問題所需要的資料有哪些？如何蒐集資料？</p> <p>Ab-V-2 如何確認所蒐得資料的有效性與真實性？</p>		
議題融入說明	議題/學習主題	閱讀素養		
	實質內涵	閱 U2 深究文本的內容並發展自己的詮釋，以此豐富自己的知識體系。		
與其他領域/科目的連結				
<b>學習目標</b>				
● 能理解文本內容，並整理資料。				

學習表現:

歷 3b-V-1：根據主題，進行歷史資料的蒐集、整理與分類。

- 能判斷史料的觀點與立場，並說出原因。

學習表現

歷 1c-V-1 綜合歷史知識與史料證據，提出個人的分析與詮釋。

歷 1b-V-2 指出歷史現象的成因，推論其因果關係，並分析歷史事件的影響。

- 能了解美麗島事件的導火線，及後來衝突發生的原因。

學習表現:

歷 3b-V-2 研讀或考察歷史資料，分析其生成背景與其內容的關係。

學習內容:

歷 A-V-1

誰的歷史？誰留下的史料？誰寫的歷史？

Ab-V-1

回答問題所需要的資料有哪些？如何蒐集 資料？

Ab-V-2

如何確認所蒐得資料的有效性與真實性？

學習活動設計		
學習活動內容及實施方式 (含時間分配)	學習評量	備註
<p>一. 第一節：重現美麗島-序幕</p> <p>(一)準備活動：</p> <p>1. 檔案搜尋簡易教學： <a href="https://aa.archives.gov.tw/">https://aa.archives.gov.tw/</a></p> <p>教師簡單介紹如何使用關鍵字搜尋檔案，提醒學生國家檔案提供了另外一個面向的視角，對於了解並重建過去的拼圖，有其重要價值和意義。</p> <p>2. 教師詢問學生是否去過高雄美麗島捷運站，並詢問是否知道美麗島站的由來。</p> <p>3. 教師利用李雙澤作曲的美麗島做為引起動機的歌曲，播放歌曲並讓學生閱讀歌詞。</p> <p>我們搖籃的美麗島 是母親溫暖的懷抱 驕傲的祖先正視著 正視著我們的腳步 他們一再重覆地叮嚀 不要忘記 不要忘記 他們一再重覆地叮嚀 篳路藍縷以啟山林</p>	<p><u>Padlet 評量</u> 讓學生閱讀歌詞後，讓他們思考這首歌的內容，以當時的時候背景是否會被新聞局所禁。若被禁原因會是甚麼。</p>	

婆娑無邊的太平洋  
懷抱著自由的土地  
溫暖的陽光照耀著  
照耀著高山和田園  
我們這裡有勇敢的人民  
篳路藍縷以啟山林  
我們這裡有無窮的生命  
水牛 稻米 香蕉 玉蘭花  
我們這裡有勇敢的人民  
篳路藍縷以啟山林  
我們這裡有無窮的生命  
水牛 稻米 香蕉 玉蘭花

用 Padlet 讓學生寫出對這首歌歌詞的想法，以當時的時空背景此首歌是否會被禁，被禁的原因可能是甚麼？



2. 從歌曲中讓學生猜想今天的教學主題和美麗島事件的歷史相關，此曲完成(1977)之後李雙澤便去世，由其好友胡德夫等人整理過後，在李雙澤的告別式中發表。但這首歌因疑似有宣揚台獨思想的可能，而未通過行政院新聞局的審查。此曲在 2008 年倒扁遊行和 2016 年蔡英文就職典禮上都有演唱過。

3. 教師提問這首歌的歌名會讓學生聯想到甚麼歷史事件。後讓學生看美麗島雜誌的照片和工作人員合影，請學生猜後續介紹到的幾位相關人物，包括呂秀蓮、林義雄和施明德是合照中的那些人，利用 Quizziz 的標籤選項讓學生使用手機進行互動式回答。

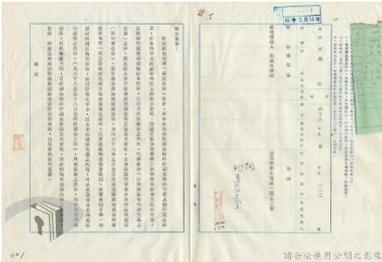


### Quizziz 評量

請學生寫透過 Quizziz 的活動，以標籤方式請學生認出美麗島雜誌社工作人員合照呂秀蓮、林義雄和施明德等人。

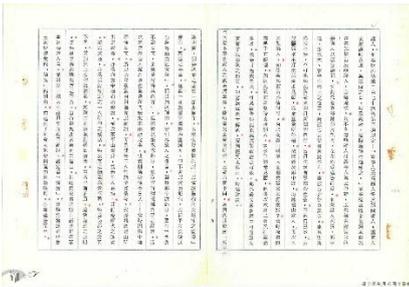
## (二)發展活動

1. 教師一開始先讓學生適應檔案閱讀，帶領他們做簡單的觀察，並找出重點。首先簡介黨外人士與政府在美麗島事件爆發前，已經有幾次摩擦。第一次是橋頭事件，余登發父子被控通匪遭到逮捕，引發黨外人士反彈抗議。
2. 帶領學生閱讀相關檔案資料。



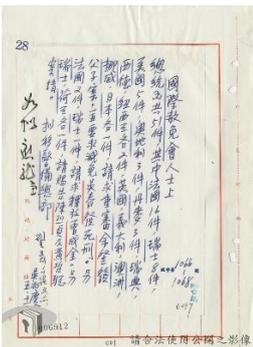
檔號：A305000000C/0068/00H00-1571/356/1/005

從檔案中可以看出當時姚嘉文為此案的辯護律師，之後在美麗島事件中亦扮演要角。



檔號：A305000000C/0068/00H00-1571/331/3/001

從檔案中可以看出，律師表示政府起訴余登發的原因為以演說有利於叛徒之宣傳，沒有明確事證，且在審理過程中亦沒有依法傳喚相關證人。



檔號：A200000000A/0068/3150901/2-029/1/028/0001

橋頭事件中，余登發父子被捕一案，黨外人士已經發揮國際救援的力量，這份檔案便是印證。日後在美麗島事件中，會有更多國際救援的聲浪，造成國民黨政府的壓力。

3. 教師提到美麗島事件爆發前，警方與美麗島雜誌社人員

### 口語評量

請學生觀察余登發聘請哪位律師，及其和美麗島事件的關係。

口語評量：詢問學生這個檔案的內容重點為何？會帶給政府甚麼樣的約束或壓力？

已有肢體上的衝突，為鼓山事件。教師提問學生是否曾經跟同學起衝突。在與朋友或同學衝突結束後，跟老師或學務處報告時，是否常常各執一詞。我們就像處理衝突事件的老師或者學務處，將透過檔案和各種資料去判斷，到底鼓山事件的衝突如何發生，雙方的證詞是否吻合歷史事實等。教師透過 PPT 介紹事件發生的經過，並帶領學生閱讀相關檔案。



檔號：A305440000C/0068/1571/213/1/001/0047-49

由這份檔案可看出一開始想要用叛亂罪處理姚、邱兩人，但是沒有具體的「叛亂」證據可供判刑。



檔號：A305440000C/0068/1571/213/1/001/0079-0082

判決書節錄：

1. 姚國建與邱勝雄均係美麗島雜誌社高雄服務處工作人員，該雜誌社欲藉民國六十八年十二月十日世界人權日同於民國六十八年十二月九日下午七時許，與美麗島雜誌社高雄服務處工作人員，約二十人，分乘兩部客貨兩用小貨車，在高雄市沿街廣播宣傳，翌日要如期非法集會。
2. 黃東固告以係刑警人員，姚國建竟認其無權照相，並強索底片，惟為黃東固拒絕，姚國建即當眾喊打，並與邱勝雄及其他美麗島雜誌社高雄服務處工作人員數人，共

口語評量：讓學生觀察這份檔案的內容，並說出一開始政府想要用甚麼樣的罪名處理姚、邱二人。

同圍歐黃東固，致其左右鎖骨部搔創各三處，長均為七公分，右前膊內側搔創長三公分，右足拇指腫脹，

3. 姚國建、邱勝雄二人發覺沈平欲開走警車，竟共同打壞警車駕駛台左側玻璃，並多次跳上跳下警車引擎蓋加以猛踩，使引擎蓋損壞，兩刷折斷，最後，又爬上引擎蓋，以身體遮住擋風玻璃，阻止視線，使警車無法前進。

教師帶領學生閱讀這幾份檔案資料，確認當年檔案中的判決書記載，述明稱姚國建和邱勝雄兩人毆打警察並損害公務員掌管物品(毀損警車)，各自被判三年及二年六個月。

4. 讓學生閱讀兩段歷史學者陳儀深的文章節錄，來看看後來的口述歷史及研究當中，所發掘出來的歷史事實是否有所不同。<sup>1</sup>

節錄自陳儀深〈深探美麗島(一)－鼓山事件〉

資料一：『邱勝雄回憶說：「他們邊罵、邊踢、邊踹。他們有的穿皮鞋、有的穿布鞋，好像踏鹹菜一樣又踢又踹。我護住頭，只希望頭部不要被踹到。」他們被警察修理的過程，旁邊的群眾都看到了，所以就報到美麗島雜誌社，很快就動員群眾到鼓山分局。那時鼓山分局的鐵門拉下來了，群眾就地在這裡唱歌、交涉，等待更多的人來聲援。』

資料二：『因為當時姚、邱兩人已經被帶離鼓山分區，送往南警部，所以交涉的結果，警總同意他們去把人保回來，本來是通知陳菊和施明德去保人，但他們認為去了會自投羅網，改派蘇秋鎮、蔡有全去，到了半夜兩點才將人接出，結果姚、邱兩位已經被打得「不成人形」。』

資料三：『鼓山事件的主角姚國建、邱勝雄兩人，畢竟是沒有理念和論述能力的基層群眾，他們很容易被警總威脅利誘，像是要求他們寫假的自白書，表明不是被警察毆打成傷，而是自己不小心撞傷或跌傷，或是要他們承諾指出黨外人士到高雄辦活動是有陰謀之類的，就可以給他們「特別的處理」，所以當時當局是希望用假的口供來羅織黨外人士想要把鼓山事件安排成為政治迫害，藉以重傷政府形象。』

資料四：失去自由的四年六個月又十三天(周平德訪談紀錄)

<https://tcmb.culture.tw/zh->

[tw/detail?indexCode=Culture\\_Media&id=740507](http://tw/detail?indexCode=Culture_Media&id=740507)

鼓山事件就是因為宣傳車出去宣傳，他們不讓我們宣傳，所以在這邊繞啊繞繞到鼓山就被攔下來了，攔下來後就揍他們打他們啊！就被抓進鼓山分局裡，被抓進鼓山分局後，我們知道消息後，就趕快要去救人，我們追去的時後，結果他們就被從後門送出去，送到山上去了！我們過去的時候，就被送到山上去了！那個時後送山上嘛！我們就連絡很多人都來，包括施明德他們，四處都很多，比較上頭的那些、台北那些都有南下啦！都南下要討人，

### (三)總結活動

4. 教師帶領學生以鼓山事件為例，以學習單練習資料的立判讀，並讓學生說出說法有出入和立場相反的部分。

## 二. 第二節: 重現美麗島- 衝突

### (一)準備活動

1. 以施明德的通緝照片為引起動機，讓學生討論他在美麗島事件中所扮演的角色。

### (二)發展活動

1. 教師詢問學生是否知道國際人權日(Human Rights Day)是哪一天?

答案：12月10日

2. 美麗島雜誌社於1979年12月10日原先想要發起的活動為倡議人權的演講活動，計畫在室內舉行，但被政府拒絕。

3. 雜誌社內部決定仍然要舉行活動，並帶學生複習前一節課提到的鼓山事件。邱勝雄與姚國建兩人遭受刑求，後來被保出來，但已經讓支持黨外的群眾感到激憤。

4. 衝突爆發的原因眾說紛紜：教師將警民肢體衝突的資料呈現出來，內容包括檔案、訪談紀錄、書籍和學者說法，讓學生看到事件爆發的原因眾說紛紜，不同的說法提供了不同面向的立場。

### (1) 檔案：

節錄自施明德筆錄-



學習單評量：

教師引導學生練習立場觀點的判讀，能說出兩者立場相反的部分，進而分析原因。



檔號：A311010000F/0069/301/8710/2/004

- A. 由我擔任總指揮，姚(嘉文)任副指揮。另我告訴各地前來參加遊行的人表示，活動進行時，手持火把及木棍者應聽命令行事，除向鎮暴人員擺出暴力架式外，必要時不惜發生衝突。
- B. 我們推展美麗島活動時，是抱著「視國民政府為敵，終必去之」的心態。而我為美麗島雜誌社所籌辦的一連串強烈的群眾運動，在手段上均沿著「暴力邊緣路線」
- C. 當暴力事件發生時，我看到暴眾以木棍、火把毆打憲警時，心中確有一份難過。鑒於事態嚴重，而我又身為大會籌畫人及暗場總指揮，心中亦感惶恐。
- D. 與辦案先生懇談後，在感情上受到感動，在理智上受到開導，自己對以前的行為有了不同的結論，而認為台灣的問題應從整個民族、血緣及整個國家民族命運去尋求答案。
- E. 美麗島事件行為路線發展的結果，將使台灣淪為赤禍。回顧「美麗島高雄事件」，自覺充滿了罪惡感及愧疚感，如今我已醒悟。

(2) 訪問影片：

<https://www.youtube.com/watch?v=yahUPvVhQ7c>

台灣啟示錄 - 全境封鎖通緝施明德！美麗島為民主自由走的血路 (觀看時間 5:40 - 11:00)

楊青矗的說法：「(警方)有派一些黑道，混到群眾裡面，這些黑道就進去檢木條，前面剛好有木材行，木材行圍竹籬笆，進去搶木條，大家拿木條一直打警察，打憲兵，就開始混亂了。」

(3) 閱讀資料：節錄自《反抗的意志》

給學生 5 分鐘時間看完資料，教師詢問學生這個資料比較有可能是政府還是黨外人士的觀點。

口語評量：教師詢問學生在施明德筆錄中，我們看到的口供，應該是施明德本人對美麗島事件的觀點立場？還是政府的？

口語評量：讓學生判斷楊青矗的立場是傾向政府還是黨外人士？

口語評量：請學生看完資料後判讀立場屬於黨外或

#### (4) 學者說法

[http://www.southnews.com.tw/News/200302/20030225\\_04.htm](http://www.southnews.com.tw/News/200302/20030225_04.htm)

從去年 11 月起，檔案管理局委由陳儀深、薛化元等人學者專家組成專案小組，協助進行「美麗島事件檔案」的訪查鑑選工作，經過數個月的尋訪，實地查訪包括總統府、國安局、監察院、調查局、警政署、國防部軍法司、國防部後備司令部、憲兵司令部等 17 個機關，共擇選並移轉相關檔案計 4,774 件；其中，包括待解密與未解密之機密檔案計有 1,016 件。其中主要資料集中在 1979 年 12 月 13 日美麗島事件大逮捕以後，而未解密資料則以國安局相關檔案居多。檔案局預定於 2 月 28 日當天選擇 103 件檔案正式對外展出。

陳儀深表示，從已出土的檔案中，看得出當時政府藉由頂多是妨礙公務、傷害、毀損的美麗島事件，來羅織罪名、進行政治迫害的過程。事件後，負責偵察的調查局在偵訊前，即已做好偵訊綱要，事先設定各受刑人的定罪方向，如施明德、呂秀蓮、林義雄以台獨方向偵辦，陳忠信、張富忠與王拓、蘇慶黎等人設定以共匪的方向偵訊，黃信介則同時具有共匪與台獨兩種矛盾身分，顯示情治單位先定罪名再找證據。而當局在取得自白過程中，也明顯非法。以林義雄的「備忘錄」為例，就完整記載著他在保安處偵訊時，連續三天三夜不讓他休息、睡覺，一定要等到他的回應讓當局滿意為止。

陳儀深表示，從這次首度曝光的姚國建等人的自白書、起訴書及判決書裡得知，姚國建等人在被捕後遭警察毆打以及事後被刑求過程。當時，南部警備司令部本來想要利用姚國建召開記者會，藉此污衊施明德等人為暴力指使者，並營造不利於隔天遊行的氣氛。不過，後來考慮到姚等人情緒相當不穩、難以控制，這樣的構想，事後才做罷。

(三)總結活動：利用 mentimeter，調查學生對不同說法和立場的信任度，並請他們說出自己的原因。



政府?

口語評量：請學生判讀學者的說法立場是屬於黨外、政府或者中立說法。

請學生掃 QR Code，讓學生選擇自己比較相信哪一方的說法，並提出解釋。

學習單評量：

1. 立場判讀能力：評



#### (四)回家作業

發下史料分析學習單(附錄四和附錄五)當回家作業，學生須針對學習單的資料，分析資料的立場並提供評斷的依據。

估學生對各資料立場的準確判讀，包含支持政府、支持黨外、中立或不明確的區分。

2. 原因解釋：評估學生在說明判斷依據時的清晰度與具體性，能否明確指出資料中用語或細節，並解釋這些要素如何影響立場判讀。
3. 批判性思考：評估學生是否展現批判性思考能力，能辨識出資料中的潛在偏見，並進一步分析語句中隱含的立場偏向或態度。

#### 參考資料 (含教材來源)：

1. 國家檔案資料庫

<https://aa.archives.gov.tw/>

2. 國家文化記憶庫〈失去自由的四年六個月又十三天(周平德訪談紀錄)〉

[https://tcmb.culture.tw/zh-tw/detail?indexCode=Culture\\_Media&id=740507](https://tcmb.culture.tw/zh-tw/detail?indexCode=Culture_Media&id=740507)

3. 《反抗的意志：1977-1979 美麗島民主運動影像史》財團法人施明德文化基金會（美麗島事件口述歷史編輯小組）

4. 台灣啟示錄 - 全境封鎖通緝施明德！美麗島為民主自由走的血路(

<https://www.youtube.com/watch?v=yahUPvVhQ7c> (觀看時間 5：40 - 11：00)

5. 陳儀深〈深探美麗島(一)－鼓山事件〉

<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2043925>

5. 龍騰技高歷史課本

(1) 導論-如何認識過去

教學設備/資源：

筆電

投影機

Quizziz

Padlet

Mentimeter

自製學習單

學習單評量標準

等級	立場判讀能力	原因解釋	批判性思考
4 - 優秀	能準確地判讀所有資料的立場	清楚且具體地說明判讀依據，並支持結論	展示出高度的批判性思考能力，能透過詞句分析偏見或立場的微妙差異
3 - 良好	能判讀大多數資料的立場	能清晰地解釋判讀依據，並支撐主要結論	表現出批判性思考，能指出部分資料中的潛在偏見或立場特徵
2 - 尚可	判讀多數資料的立場但有數個誤判	解釋判讀依據時不夠具體，或部分結論欠缺支撐	顯示出有限的批判性思考能力，對偏見或立場的敏感度較弱
1 - 需要改進	無法準確判讀多數資料的立場	解釋判讀依據時非常模糊或無法支撐結論	缺乏批判性思考，無法識別資料中的偏見或立場

附錄一：

附錄一：美麗島 作曲：李雙澤 作曲：陳秀喜

## 美麗島

我們搖籃的美麗島  
是母親溫暖的懷抱  
驕傲的祖先正視著  
正視著我們的腳步  
他們一再重覆地叮嚀  
不要忘記 不要忘記  
他們一再重覆地叮嚀  
箏路藍縷以啟山林  
婆娑無邊的太平洋  
懷抱著自由的土地  
溫暖的陽光照耀著  
照耀著高山和田園  
我們這裡有勇敢的人民  
箏路藍縷以啟山林  
我們這裡有無窮的生命  
水牛 稻米 香蕉 玉蘭花

## 附錄二：閱讀資料

### 史料裡的偏見與立場(反抗的意志)

1979年11月14日，天主教聖馬利諾會與基督教長老教會於台中梧棲教會舉行人權聯合祈禱會，美麗島雜誌社總經理施明德與「黨外總部」秘書張美貞受邀前往參加。由於人權一直是美麗島政團民主運動的主題，因此，當與會神父與牧師建議黨外應該舉辦人權日紀念活動時，施明德欣然答應，隨即展開各項籌備工作，最後決定由美麗島雜誌社高雄市服務處舉辦一場演講大會。

籌辦過程中，主辦單位所提出的申請屢遭駁回。但由國民黨當局認可的「中國人權協會」卻堂而皇之在臺北實踐堂舉辦紀念活動。戒嚴時期黨外人士對於申請活動未獲批准的情況早已司空見慣，而且從幾次的經驗中也知道，只要堅持舉辦，最後都能在與警察機關的討價還價中獲准。因此，為了打破「只准州官放火」的不合理情況，並凸顯世界人權日的意義，美麗島雜誌社決定如期舉行紀念活動。

就在世界人權日的前一天，兩名美麗島高雄服務處義工姚國建、邱勝雄，在開著宣傳車宣傳翌日活動時，遭警員無理阻攔，並強押至鼓山分局毒打成傷。後雖經交涉而獲釋回，但已造成群情激憤。這起「鼓山事件」的發生為「世界人權紀念日」大會的舉行投下了變數，不少原本未計畫參加的黨外人士也決定前往聲援。

翌日，國民黨一反慣例，提早宣布了以往都在農曆春節前實施的「春元演習」，高雄市區也如臨大敵般三步一崗、五步一哨，很難不令人聯想與人權日大會有關。前一晚，各地保警與鎮暴憲警早已悄悄進駐高雄市，此時更將美麗島雜誌社計畫舉行演講大會的扶輪公園重重包圍，因此迫使他們將演講地點改在中山一路新興分局前的大圓環。

傍晚，美麗島雜誌社發行人黃信介搭火車抵達高雄時，南警部司令常持琇與之交涉。常持琇最後答應黃信介，可以演講但不要遊行。協議達成後，常送黃到美麗島高雄市服務處，此時黃信介始知受騙，扶輪公園根本進出不得，而遊行隊伍已經出發，只得跟著人群前進。人群手持象徵人權光輝的火把，身披名條與彩帶，緩緩步向大圓環，而由憲兵與保警組成的鎮暴部隊也開始部署在圓環四周。

演講大會原本平和舉行，但在鎮暴部隊嚴密包圍且節節逼近下，一股不安的氣氛逐漸瀰漫人群中，一觸即發。於是，姚嘉文與大會總指揮施明德前往新興分局交涉，希望開放一出口讓民眾自由進出，減緩現場氣氛。交涉未果。此時，大圓環的群眾目睹中正三路鎮暴車集結的地方冒出白煙，將被圍堵殲滅的恐慌使得人群開始往反方向的中正四路慌亂奔跑，守在此處的憲兵於是受到衝撞而發生第一波衝突。

衝過封鎖線後，有群眾鼓譟著要直衝警察總局，美麗島人士不希望引發更大衝突，便引導群眾經由瑞源路回到美麗島服務處，並宣布活動到此結束。無奈群眾不肯離去，為了避免失控，主辦單位只得繼續演講、帶動歌唱，安撫群眾情緒，希望活動能夠和平收場。然而事與願違，鎮

暴部隊開始對群眾進行強力驅散，不僅以催淚瓦斯攻擊，更將鎮暴車駛入人群，衝散群眾。在驚慌與憤怒的壓迫下，衝突終於一發不可收拾。

夜深了，人群散去。只剩鎮暴部隊與鎮暴車守在美麗島高雄服務處門前。一場「世界人權紀念日」卻以「高雄事件」收場。

### 附錄三：檔案閱讀及節錄

※

鼓山事件相關判決書節錄：

檔號：A305440000C/0068/1571/213/1/001/0079-0082

1. 姚國建與邱勝雄均係美麗島雜誌社高雄服務處工作人員，該雜誌社欲藉民國六十八年十二月十日世界人權日同於民國六十八年十二月九日下午七時許，與美麗島雜誌社高雄服務處工作人員，約二十人，分乘兩部客貨兩用小貨車，在高雄市沿街廣播宣傳，翌日要如期非法集會。
2. 黃東固告以係刑警人員，姚國建竟認其無權照相，並強索底片，惟為黃東固拒絕，姚國建即當眾喊打，並與邱勝雄及其他美麗島雜誌社高雄服務處工作人員數人，共同圍毆黃東固，致其左右鎖骨部搔創各三處，長均為七公分，右前膊內側搔創長三公分，右足拇指腫脹，
3. 姚國建、邱勝雄二人發覺沈平欲開走警車，竟共同打壞警車駕駛台左側玻璃，並多次跳上跳下警車引擎蓋加以猛踩，使引擎蓋損壞，兩刷折斷，最後，又爬上引擎蓋，以身體遮住擋風玻璃，阻止視線，使警車無法前進。
4. 教師帶領學生閱讀這幾份檔案資料，確認當年檔案中的判決書記載，述明稱姚國建和邱勝雄兩人毆打警察並損害公務員掌管物品(毀損警車)，各自被判三年及二年六個月。

※節錄自陳儀深〈深探美麗島(一)－鼓山事件〉

<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2043925>

資料一：『邱勝雄回憶說：「他們邊罵、邊踢、邊踹。他們有的穿皮鞋、有的穿布鞋，好像踏鹹菜一樣又踢又踹。我護住頭，只希望頭部不要被踹到。」他們被警察修理的過程，旁邊的群眾都看到了，所以就報到美麗島雜誌社，很快就動員群眾到鼓山分局。那時鼓山分局的鐵門拉下來了，群眾就地在那裡唱歌、交涉，等待更多的人來聲援。』

資料二：『因為當時姚、邱兩人已經被帶離鼓山分區，送往南警部，所以交涉的結果，警總同意他們去把人保回來，本來是通知陳菊和施明德去保人，但他們認為去了會自投羅網，改派蘇秋鎮、蔡有全去，到了半夜兩點才將人接出，結果姚、邱兩位已經被打得「不成人形」。』

資料三：『鼓山事件的主角姚國建、邱勝雄兩人，畢竟是沒有理念和論述能力的基層群眾，他們很容易被警總威脅利誘，像是要求他們寫假的自白書，表明不是被警察毆打成傷，而是自己不小心撞傷或跌傷，或是要他們承諾指出黨外人士到高雄辦活動是有陰謀之類的，就可以給他們「特別的處理」，所以當時當局是希望用假的口供來羅織黨外人士想要把鼓山事件安排成為政治迫害，藉以重傷政府形象。』

討論：

1. 請找出兩個版本當中，說法歧異的部分？
2. 請問你覺得為什麼會造成說法的不同？請與組員討論並寫下你的觀察。

## 附錄四：史料分析學習單(一)

### 史料分析學習單-鼓山事件

說明：閱讀以下 10 個資料，判斷每個資料的立場為支持政府或黨外，並說明你的判斷依據。

編號	資料	立場
1	「警方依據相關法律逮捕姚國建和邱勝雄，因其行為涉及違法集會宣傳。」 出處：台灣省政府公告, 1980 年 12 月 9 日	
2	「姚國建與邱勝雄遭逮捕是政府無理打壓，對言論自由的侵犯令人不安。」 出處：美麗島雜誌聲明, 1980 年 12 月 10 日	
3	「兩名黨外成員因宣傳活動被捕，當局稱其行為對社會安定構成威脅。」 出處：聯合報, 1980 年 12 月 9 日	
4	「逮捕事件顯示出黨外勢力的行動引起政府高度關注，這也反映出台灣政治緊張的情勢。」 出處：《亞洲周刊》評論, 1981 年 1 月	
5	「兩位黨外人士僅因為宣傳而被拘留，顯示出台灣政治環境仍不容異議聲音。」 出處：《自由時報》社論, 1980 年 12 月 10 日	
6	「姚國建和邱勝雄的行為顯然違反了集會法，政府依法執行無可厚非。」 出處：中國時報社評, 1980 年 12 月 10 日	
7	「這次的逮捕行動引起國際人權組織的關注，批評政府限制言論與集會自由。」 出處：國際特赦組織報告, 1981 年 2 月	
8	「警方拘捕涉嫌違法集會宣傳的兩人，為了確保當地秩序及安全。」 出處：行政院公告, 1980 年 12 月 9 日	
9	「黨外運動在壓力下仍勇敢行動，姚國建與邱勝雄的逮捕事件再度激起社會的民主呼聲。」 出處：台灣民主進步聯盟報告, 1980 年 12 月	
10	「政府將這次逮捕行動定義為安全措施，但此舉引發黨外人士的批評，質疑其合法性。」 出處：中央社新聞報導, 1980 年 12 月 10 日	

偏見與立場：史料分析學習單

資料	誰的立場?	為什麼?
1. 施明德等冀圖升高群眾集會為暴力活動，乃假借紀念「世界人權日大會」，實則進行其所謂「奪權」之步驟。		
2. (警方)有派一些黑道，混到群眾裡面，這些黑道就進去檢木條，前面剛好有木材行，木材行圍竹籬笆，進去搶木條，大家拿木條一直打警察，打憲兵，就開始混亂了。		
3. 遊行因與法令規定不合，未予同意，施明德竟罔顧法令，指示「無論准駁，照常舉行！」		
4. 前一晚，各地保警與鎮暴憲警將舉行演講的扶輪公園重重包圍。演講大會原本平和舉行，但鎮暴部隊嚴密包圍。		
5. 衝過封鎖線後，有群眾鼓譟要直衝警察總局，美麗島人士不希望引發更大衝突，便回到美麗島服務處，宣布活動結束。		
6. 施明德、姚嘉文即離開分局跳上指揮車，以火把指引暴徒叫喊「衝、打」，攻擊憲警人員		
7. 雜誌社人員安撫群眾情緒，希望活動能夠和平收場		
8. 美麗島雜誌社企圖奪權叛亂!		
9. 和平遊行，政府先鎮後暴!		
 <p>10. 群眾手持武器攻擊警察</p> <p><small>由這張照片可以看出暴力分子的心裏開手牌。(資料來源：聯合報、台灣時報提供)</small></p>		

資料	誰的立場?	為什麼?
<p>11.</p>  <p>警察全副武裝攻擊群眾</p>		
<p>12.</p>  <p>保警陳效榮被暴徒用鐵鉤鈎落了十幾顆牙齒，不能進食，不能言語，</p>		
<p>13.</p>  <p>鎮暴警察以催淚瓦斯攻擊群眾</p>		

附錄六：學生作業

史料分析學習單-鼓山事件

說明：閱讀以下 10 個資料片段，判斷每個片段的立場支持政府或黨外，並說明你的判斷依據。

編號	資料	立場
1	「警方依據相關法律逮捕姚國建和邱勝雄，因其行為涉及違法集會宣傳。」 出處：台灣省政府公告, 1980 年 12 月 9 日	政府立場
2	「姚國建與邱勝雄遭逮捕是政府無理打壓，對言論自由的侵犯令人不安。」 出處：美麗島雜誌聲明, 1980 年 12 月 10 日	黨外立場
3	「兩名黨外成員因宣傳活動被捕，當局稱其行為對社會安定構成威脅。」 出處：聯合報, 1980 年 12 月 9 日	政府立場
4	「逮捕事件顯示出黨外勢力的行動引起政府高度關注，這也反映出台灣政治緊張的情勢。」 出處：《亞洲周刊》評論, 1981 年 1 月	中立立場
5	「兩位黨外人士僅因為宣傳而被拘留，顯示出台灣政治環境仍不容異議聲音。」 出處：《自由時報》社論, 1980 年 12 月 10 日	黨外立場
6	「姚國建和邱勝雄的行為顯然違反了集會法，政府依法執行無可厚非。」 出處：中國時報社評, 1980 年 12 月 10 日	政府立場
7	「這次的逮捕行動引起國際人權組織的關注，批評政府限制言論與集會自由。」 出處：國際特赦組織報告, 1981 年 2 月	黨外立場
8	「警方拘捕涉嫌違法集會宣傳的兩人，為了確保當地秩序及安全。」 出處：行政院公告, 1980 年 12 月 9 日	政府立場
9	「黨外運動在壓力下仍勇敢行動，姚國建與邱勝雄的逮捕事件再度激起社會的民主呼聲。」 出處：台灣民主進步聯盟報告, 1980 年 12 月	黨外立場
10	「政府將這次逮捕行動定義為安全措施，但此舉引發黨外人士的批評，質疑其合法性。」 出處：中央社新聞報導, 1980 年 12 月 10 日	中立立場

偏見與立場：史料分析學習單

企 資料	誰的立場?	為什麼?
1. 施明德等冀圖升高群眾集會為暴力活動，乃假借紀念「世界人權日大會」，實則進行其所謂「奪權」之步驟。	政府的	因為暴力和奪權等字眼
2. (警方)有派一些黑道，混到群眾裡面，這些黑道就進去檢木條，前面剛好有木材行，木材行圍竹籬笆，進去搶木條，大家拿木條一直打警察，打憲兵，就開始混亂了。	黨外的	因為指稱黑道是警方派的
3. 遊行因與法令規定不合，未予同意，施明德竟罔顧法令，指示「無論准駁，照常舉行！」	政府的	因為資料批評施明德罔顧法令
4. 前一晚，各地保警與鎮暴憲警將舉行演講的扶輪公園重重包圍。演講大會原本平和舉行，但鎮暴部隊嚴密包圍。	黨外的	黨外和平，警察鎮暴
5. 衝過封鎖線後，有群眾鼓譟要直衝警察總局，美麗島人士不希望引發更大衝突，便回到美麗島服務處，宣布活動結束。	黨外的	美麗島人士不希望引發更大衝突
6. 施明德、姚嘉文即離開分局跳上指揮車，以火把指引暴徒叫喊「衝、打」，攻擊憲警人員	政府的	指稱黨外人士是暴徒，攻擊憲警
7. 雜誌社人員安撫群眾情緒，希望活動能夠和平收場	黨外的	指黨外人士想要和平收場
8. 美麗島雜誌社企圖奪權叛亂!	政府的	指黨外人士想要叛亂
9. 和平遊行，政府先鎮後暴!	黨外的	指黨外和平，政府暴力
 <p>10. 群眾手持武器攻擊警察</p>	政府的	黨外人士暴力攻擊 照片顯示

<p>11.</p>  <p>警察全副武裝攻擊群眾</p>	<p>黨外的</p>	<p>照片顯示警察拿警棍打人</p>
<p>12.</p>  <p>保警陳效榮被暴徒用鐵鉤鈎落了十幾顆牙齒，不能進食，不能言語，</p>	<p>政府的</p>	<p>照片顯示警察被黨外人士打掉牙齒</p>
<p>13.</p>  <p>鎮暴警察以催淚瓦斯攻擊群眾</p>	<p>黨外的</p>	<p>照片看出警察全副武裝</p>

## 檔案閱讀及節錄

※ 鼓山事件相關判決書節錄：

檔號：A305440000C/0068/1571/213/1/001/0079-0082

1. 姚國建與邱勝雄均係美麗島雜誌社高雄服務處工作人員，該雜誌社欲藉民國六十八年十二月十日世界人權日同於民國六十八年十二月九日下午七時許，與美麗島雜誌社高雄服務處工作人員，約二十人，分乘兩部客貨兩用小貨車，在高雄市沿街廣播宣傳，翌日要如期非法集會。
2. 黃東固告以係刑警人員，姚國建竟認其無權照相，並強索底片，惟為黃東固拒絕，姚國建即當眾喊打，並與邱勝雄及其他美麗島雜誌社高雄服務處工作人員數人，共同圍毆黃東固，致其左右鎖骨部搔創各三處，長均為七公分，右前膊內側搔創長三公分，右足拇指腫脹。
3. 姚國建、邱勝雄二人發覺沈平欲開走警車，竟共同打壞警車駕駛台左側玻璃，並多次跳上跳下警車引擎蓋加以猛踩，使引擎蓋損壞，兩刷折斷，最後，又爬上引擎蓋，以身體遮住擋風玻璃，阻止視線，使警車無法前進。
4. 教師帶領學生閱讀這幾份檔案資料，確認當年檔案中的判決書記載，述明稱姚國建和邱勝雄兩人毆打警察並損害公務員掌管物品(毀損警車)，各自被判三年及二年六個月。

節錄自陳儀深《深探美麗島—鼓山事件》

資料一：『邱勝雄回憶說：「他們邊罵、邊踢、邊踹。他們有的穿皮鞋、有的穿布鞋，好像踏鹹菜一樣又踢又踹。我護住頭，只希望頭部不要被踹到。」他們被警察修理的過程，旁邊的群眾都看到了，所以就報到美麗島雜誌社，很快就動員群眾到鼓山分局。那時鼓山分局的鐵門拉下來了，群眾就地在這裡唱歌、交涉，等待更多的人來聲援。』

資料二：『因為當時姚、邱兩人已經被帶離鼓山分區，送往南警部，所以交涉的結果，警總同意他們去把人保回來，本來是通知陳菊和施明德去保人，但他們認為去了會自投羅網，改派蘇秋鎮、蔡有全去，到了半夜兩點才將人接出，結果姚、邱兩位已經被打得「不成人形」。』

資料三：『鼓山事件的主角姚國建、邱勝雄兩人，畢竟是沒有理念和論述能力的基層群眾，他們很容易被警總威脅利誘，像是要求他們寫假的自白書，表明不是被警察毆打成傷，而是自己不小心撞傷或跌傷，或是要他們承諾指出黨外人士到高雄辦活動是有陰謀之類的，就可以給他們「特別的處理」，所以當時當局是希望用假的口供來羅織黨外人士想要把鼓山事件安排成為政治迫害，藉以重傷政府形象。』

討論：

1. 請找出兩個版本當中，說法歧異的部分？

- (1) 判決書說姚國建和邱勝雄打警察，毀壞警車。
- (2) 邱勝雄說警察將他們打到不成人形，群眾看到後向美麗島雜誌社求救

2. 請問你覺得為什麼會造成說法的不同？請與組員討論並寫下你的觀察。

首先，邱勝雄和姚國建的立場與警察不同，雙方說法不一致。  
判決書很明顯採信警察的說法，所以在戒嚴時代，我們不能完全相信判決書的說法。因此我們要珍惜民主的生活。

附錄七：上課照片



社會領域素養導向課程教學設計檢核表

層面	評鑑指標	自我檢核	他人檢核	檢核意見 (文字敘述)
課程理念的落實	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 自發：以學習者為學習的主體，選擇適當的學習方式，促進自我理解，引發學習興趣與動機。</li> <li>2. 互動：學習者能廣泛運用各種方式，有效與他人及環境正向互動。</li> <li>3. 共好：參與行動和他人建立適切的合作模式與人際關係，應用所學產生共好的效果。</li> <li>4. 跨領域／科目：考量與其他領域或科目的關係</li> </ol>			
素養導向的設計	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 整合知識、技能、態度：強調學習是完整的，不應偏重在知識層面。</li> <li>2. 注重情境化、脈絡化的學習：能將學習內容和過程與經驗、事件、情境、脈絡進行適切結合。</li> <li>3. 兼重學習歷程、策略及方法：課程規劃及教學設計能結合學習內容與探究歷程，以陶養學生擁有自學能力，成為終身學習者。</li> <li>4. 強調實踐力行的表現：讓學生能學以致用，整合所學遷移應用到其他事例，或實際活用於生活中，更可對其所知所行進行外顯化的思考，而有再持續精進的可能。</li> </ol>			