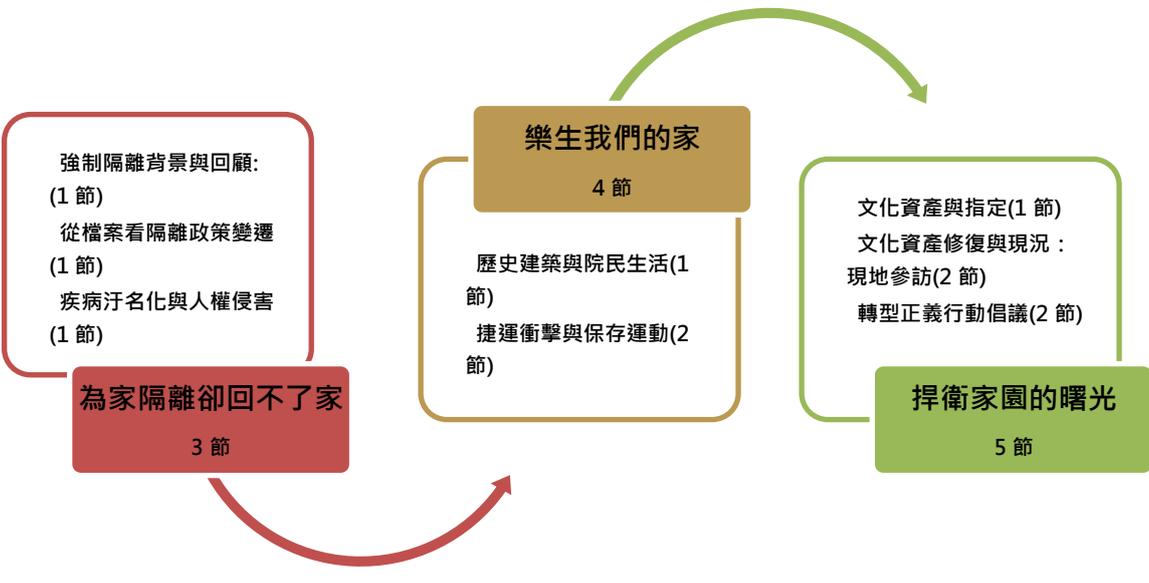


教育部探究與實作推動中心課程方案-課程設計架構 (A表)

課程主題	漫漫回家路：樂生療養院保存與人權運動		
跨領域科目	歷史、公民與社會	研發教師 (學校)	蔡宗憲(丹鳳高中) 黃學聖(丹鳳高中)
跨領域課程說明	<p>本課程以「樂生療養院」的文化資產保存與人權運動為主題，結合歷史、公民與社會課程，透過相關之國家檔案讓學生理解過去的隔離政策、疾病汙名以及這些議題在現代社會中的影響。課程透過三大單元的 12 節課，逐步帶領學生從政策、個人經驗到文化保存與人權意識等多層面進行探索。</p> <p>第一單元「為家隔離卻回不了家」，學生將透過檔案研究了解疾病汙名化與隔離政策對人權的影響，認識隔離政策的歷史背景；其次第二單元「樂生我們的家」，則帶領學生理解樂生院居民的生活與捷運工程對院區的影響，並透過模擬公聽會，探討經濟發展與文化資產保存的平衡。最後第三單元「捍衛家園的曙光」，學生將學習文化資產指定的重要性，並參訪現地了解保存現況，思考轉型正義與倡議行動的意義。</p> <p>本課程透過跨領域學習，學生不僅能深入理解台灣的歷史事件，更能培養同理心與社會參與意識，進一步思考自身在社會中的角色與責任。</p>		
課程架構			
課程方案	<input type="checkbox"/> 學期課程(18週)； <input checked="" type="checkbox"/> 微課程(6週) <input type="checkbox"/> 單元活動(○○週)； <input checked="" type="checkbox"/> 其他：12 節	開課對象	<input checked="" type="checkbox"/> 高一 <input checked="" type="checkbox"/> 高二 <input type="checkbox"/> 高三
十二年國教核心素養	<p>社-U-A3 對人類生活相關議題，具備反省、規劃與實踐的素養，並能與時俱進、創新應變。</p> <p>社-U-B1 運用語言、文字、圖表、影像、肢體等表徵符號，表達經驗、思想、價值與情意，且能同理他人所表達之意涵，增進與他人溝通。</p> <p>社-U-C1 具備對道德、人權、環境與公共議題的思考與對話素養，健全良好品德、</p>		

		<p>提升公民意識，主動參與環境保育與社會公共事務。</p> <p>社-U-C2 發展適切的人際互動關係，並展現相互包容、溝通協調、社會參與及服務等團隊合作的精神與行動。</p>	
學習重點	歷史科	<p>學習內容項目</p> <p>Bb. 移民社會的形成</p> <p>Da. 臺、澎、金、馬如何成為一體？</p> <p>Db. 追求自治與民主的軌跡</p> <p>E. 歷史考察</p> <p>Sa. a. 疾病與醫療</p> <p>Va. 歷史、史料與史實</p> <p>Vc. 歷史解釋與反思</p>	<p>學習內容條目</p> <p>歷 Bb-V-2 戰後來臺的各方移民</p> <p>歷 Da-V-2 國際局勢與臺灣地位</p> <p>歷 Db-V-3 戰後的社會運動</p> <p>歷 E-V-1 從主題B、C或D挑選適當課題深入探究，或規劃與執行歷史踏查或展演</p> <p>歷 Sa-V-2 疾疫傳布的過去與現在</p> <p>歷 Va-V-2 什麼是史料？</p> <p>歷 Vc-V-1 歷史解釋怎麼形成？</p>
		<p>學習表現項目（相近之條目，以高階層優先）</p> <p>歷 1b-V-2 指出歷史現象的成因，推論其因果關係。</p> <p>歷 3b-V-2 研讀或考察歷史資料，分析其生成背景與其內容的關係。</p> <p>歷 3d-V-1 規劃、執行歷史類作品的創作。</p>	
學習重點	公民與社會科	<p>學習內容項目</p> <p>Bg. 憲法與人權保障</p> <p>Da. 公平正義</p>	<p>學習內容條目</p> <p>公 Bg-V-2 憲法如何規範國家公權力之行使以保障人權？</p> <p>公 Da-V-3 為什麼社會的不同群體，對於「公平正義」的理解與追求會有衝突？</p>
		<p>學習表現項目（相近之條目，以高階層優先）</p> <p>公 2a-V-1 關注社會生活相關課題及其影響。</p> <p>公 2b-V-2 尊重或肯認社會中的不同主張及差異。</p> <p>公 2c-V-2 珍視並願意維護重要的公民價值。</p> <p>公 3c-V-3 整合成員特質並展現團隊合作成效。</p> <p>公 3d-V-2 落實具有公共性或利他性的行動並反思與修正。</p>	
學習目標	<ol style="list-style-type: none"> 1. 了解樂生療養院的歷史背景、分析強制隔離政策的原因及其對人權的影響。 2. 認識隔離政策的變遷，並分析其政治、經濟及社會影響。 3. 探討疾病汙名化的社會現象及說明其對個人、社會和人權的影響。 4. 描述樂生療養院的歷史建築及院民生活，並理解其文化資產價值及保存策略。 5. 參與模擬公聽會及設計倡議行動，表達個人立場，協商並推廣文化保存與社會正義理念。 		
學習評量	<p>分為三個單元：為家隔離卻回不了家、樂生我們的家、捍衛家園的曙光</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 為家隔離卻回不了家 <ol style="list-style-type: none"> (1)理解疾病歷史、社會反應、政策變遷及疾病汙名化對人權的影響 (2)理解防治政策、安置方案及其對病患生活的影響與社會態度 2. 樂生我們的家 <ol style="list-style-type: none"> (1)分析建築空間、附屬設施及生活模式對院民生活的影響與歷史背景 		

	<p>(2)分析樂生療養院拆遷爭議，理解保存運動訴求及歷史建築與發展的平衡</p> <p>(3)評估公聽會結果，反思歷史文化保存與城市發展之間的平衡</p> <p>3. 捍衛家園的曙光</p> <p>(1)理解文化資產的價值，分析樂生療養院保存挑戰與解決方案</p> <p>(2)理解文化資產保護的重要性，思考人權與尊嚴的關聯，提出保護活化方法</p> <p>(3)設計社會正義倡議計畫，製作海報，並有效分享與反思行動成果</p>
學生條件分析	<p>本課程對象為高一或高二學生具備基本的批判思考能力，對社會正義和人權議題有濃厚興趣，適合透過實際案例來引發學習動機。學生有臺灣歷史與公民知識的基礎，但對樂生療養院的具體背景較為陌生，需先補充相關資料。此外，學生具備基本的批判與協作能力，但在角色扮演和資料分析上需要引導。課程中安排的參訪和模擬公聽會活動，能增強學生的社會參與意識，讓其更深入理解自身在社會中的角色。為幫助學生理解較為抽象的政策與人權議題，教學過程以多元的檔案、影像資料和討論活動來加深理解與學習。</p>
教師教學方法	<p>1. 透過圖像與檔案資料簡明介紹樂生院背景，建立基本知識。</p> <p>2. 運用小組討論、角色扮演和模擬公聽會，讓學生在情境中實踐批判思考與協作能力。</p> <p>3. 安排實地參訪活動，將抽象議題具體化，加深學生對文化保存和人權議題的理解。</p> <p>4. 指導學生設計簡單的倡議行動，增強其社會參與感與責任意識。</p>
配套說明	<p>圖像與檔案資料、模擬公聽會場地布置、參訪活動預約。</p>

教育部探究與實作推動中心課程方案-教案設計

壹、單元學習目標

單元名稱	漫漫回家路：樂生院保存與人權運動	班 級	高一或高二微課程	人 數	36
單元依據	社會領域探究與實作	研發教師(學校)	蔡宗憲(丹鳳高中) 黃學聖(丹鳳高中)	課程時間	12節(每節50分鐘)
單元學習目標	<ol style="list-style-type: none"> 1. 了解樂生療養院的歷史背景、分析強制隔離政策的原因及其對人權的影響。 2. 探討疾病汙名化的社會現象及說明其對個人、社會和人權的影響。 3. 認識隔離政策的變遷，並分析其政治、經濟及社會影響。 4. 描述樂生療養院的歷史建築及院民生活，並理解其文化資產價值及保存策略。 5. 參與模擬公聽會及設計倡議行動，表達個人立場，協商並推廣文化保存與社會正義理念。 				
教師教學策略	<ol style="list-style-type: none"> 1. 透過圖像與檔案資料簡明介紹樂生療養院背景，建立基本知識。 2. 運用小組討論、角色扮演和模擬公聽會，讓學生在情境中實踐批判思考與協作能力。 3. 安排實地參訪活動，將抽象議題具體化，加深學生對文化保存和人權議題的理解。 4. 指導學生設計簡單的倡議行動，增強其社會參與感與責任意識。 				
教學資源/設備	多媒體設備、公聽會道具、參訪導覽機、海報與文具				

◎備註：教學進度表

單元	主題	教學重點	學習目標	課程時間
一、為家隔離卻回不了家	1-1 強制隔離背景與回顧	<ol style="list-style-type: none"> 1. 漢生病的歷史與隔離政策。 2. 醫學進展、多重藥物療法(MDT)，現代挑戰與策略。 3. 樂生療養院的設立背景與日治時期發展。 4. 戰後發展與現代轉型，轉型為綜合醫療機構及文化保存區。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 了解樂生療養院的歷史背景 <ol style="list-style-type: none"> (1) 學生了解漢生病的歷史記載、醫療進展與現代挑戰，並認識公共衛生政策的重要性 (2) 了解樂生療養院的歷史沿革 	1 節
	1-2 從檔案看隔離政策變遷	<ol style="list-style-type: none"> 1. 隔離政策與檔案分析，導讀 1949 年《痲瘋病預防規則》。 2. 陳宗瑩院長事蹟、防治計畫與政策延續。 	<ol style="list-style-type: none"> 3. 分析強制隔離政策的原因及其對人權的影響 <ol style="list-style-type: none"> (1) 學生能理解漢生病防治政策的演變，認識政策背後的社會影響及樂生療養院的歷史角色 (2) 了解樂生療養院如何處理已治癒但無家可歸的院民，並分析當時的安置方案。 	1 節

			4. 認識隔離政策的變遷，並分析其政治、經濟及社會影響。	
	1-3 疾病污名化與人權侵害	1. 探討疾病污名化的背景 2. 漢生病對人權侵害與影響	探討疾病污名化的社會現象及說明其對個人、社會和人權的影響。	1 節
二、樂生我們的家	2-1 歷史建築與院民生活	樂生療養院建築特色與院民生活，建築如何影響日常生活。	5. 描述樂生療養院的歷史建築及院民生活 (1) 了解樂生療養院的主要建築結構及其功能，分析建築如何影響院民的生活	1 節
	2-2 捷運衝擊與保存運動	1. 樂生拆遷計劃與保存運動背景，社會抗爭與妥協方案。 2. 正義理論：效益主義與羅爾斯正義論的應用。	(2) 認識樂生療養院的歷史與其拆遷計劃的背景	2 節
	2-3 院區保留模擬公聽會	模擬公聽會，分組代表不同立場進行討論與辯論。	6. 參與模擬公聽會 (1) 理解樂生療養院拆遷與保存的多方立場及訴求 (2) 培養學生的批判思考能力、表達能力及協商解決問題的能力	1 節
三、捍衛家園的曙光	3-1 文化資產與指定	介紹文化資產意義及樂生療養院保存歷程。	7. 理解其文化資產價值及保存策略 (1) 了解文化資產的意義與指定過程的挑戰。 (2) 認識樂生療養院的歷史與其在文化資產保存中的重要性。 (3) 培養學生對文化資產保存與現代化發展協調的思考能力。	1 節
	3-2 文化資產修復與現況：現地參訪	實地至樂生療養院參訪觀察紀錄	8. 了解樂生療養院歷史建築修復技術、人權精神，提升文化資產保護與活化應用意識。	2 節
	3-3 轉型正義行動倡議	設計文化保存或社會正義行動計畫，製作海報。	9. 參與設計倡議行動，表達個人立場，協商並推廣文化保存與社會正義理念	2 節

貳、單元學習活動設計

學習目標	學習活動與實施方式	時間	學習評量
<p>1. 了解樂生療養院的歷史背景</p> <p>(1) 學生了解漢生病的歷史記載、醫療進展與現代挑戰，並認識公共衛生政策的重要性</p>	<p>第一單元、為家隔離卻回不了家(3節)</p> <p>一、強制隔離背景回顧(1節)</p> <p>(一)什麼是漢生病？</p> <p>1. 引導學生討論漢生病的印象，介紹其曾被視為「天刑」且遭社會隔離的背景。</p> <p>2. 古代隔離與記載</p> <p>(1)西元前 4266 年古埃及、古印度宗教典籍及《利未記》提及漢生病隔離。</p> <p>(2)中國古籍《黃帝內經》、秦代「癘遷所」、隋代「癘人坊」等隔離措施。</p> <p>(3)社會恐懼導致患者被污名化和排斥。</p> <p>2. 醫學探索與進展</p> <p>(1)1873 年，挪威醫師漢生發現麻風分枝桿菌，確立細菌感染病因。</p> <p>(2)20 世紀發展多重藥物療法 (MDT)，有效縮短治療時間。</p> <p>3. 現代挑戰與策略</p> <p>(1)2023 年全球新增 18 萬病例，集中於貧困地區。</p> <p>(2)WHO 推動「全球零漢生病戰略」，設立「國際漢生病日」以提升關注。</p> <p>3. 回顧歷史與醫療進步，反思如何支持患者及改善公共衛生。</p>	<p>25 分鐘</p>	<p>第一單元學習單</p> <p>1. 學生能理解歷史背景、分析社會反應、反思人權議題，並應用知識探討防治策略與醫療轉變的意義。</p>
<p>(2)了解樂生療養院的歷史沿革</p>	<p>(二)樂生療養院發展簡介</p> <p>1. 提問：「台灣第一所漢生病療養院在哪裡？」簡介樂生療養院的成立背景。</p> <p>2. 日治時期 (1929-1945)</p> <p>(1)台灣總督府設立樂生療養院，收容漢生病患者，並施行強制隔離。</p> <p>(2)設施完善，形成自給自足的聚落。</p> <p>3. 戰後發展 (1945-1991)</p> <p>(1)政府接管後，擴建院區，最高收容超過千人。</p> <p>(2)美援改善生活與醫療條件。</p> <p>4. 現代轉型 (1991 至今)</p> <p>轉型為綜合醫療機構，舊院區規劃為歷史文化保存區。</p>	<p>25 分鐘</p>	
<p>2. 分析強制隔離政策的原因及其對人權的影響</p>	<p>二、從檔案看隔離政策變遷(1節)</p> <p>(一)隔離政策變遷</p> <p>1. 問題導引：「為什麼政府需要制定漢生病防治政策？」簡介漢生病的傳染特性及歷史污名化，強調政策的重要性。</p>	<p>20 分鐘</p>	<p>2. 學生能分析政策內容、解讀社會態</p>

(1) 學生能理解漢生病防治政策的演變，認識政策背後的社會影響及樂生療養院的歷史角色

2. 隔離政策

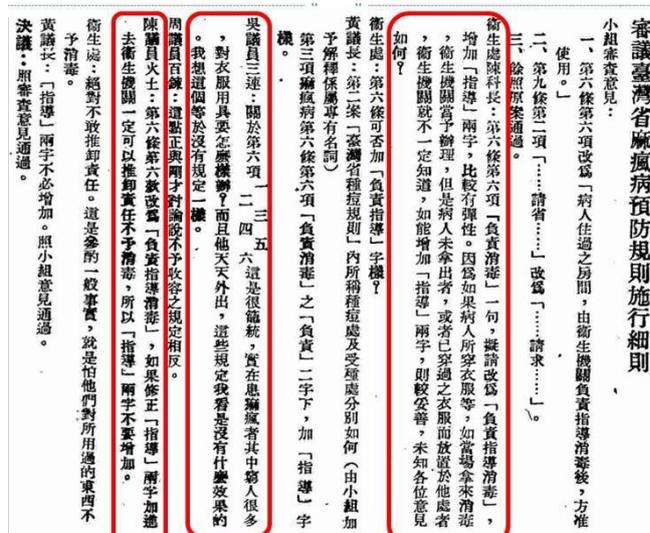
(1) 醫療政策閱讀與理解

A. 閱讀重點：臺灣省痲瘋病預防規則（1949）



圖一：臺灣省痲瘋病預防規則。資料來源：臺灣漢生病醫療人權歷史記憶庫。

- B. 醫生須在發現病例後 2 日內通報。
- C. 確診患者需強制隔離於指定院所。
- D. 可限制患者職業，並消毒或焚毀污染物。
- E. 討論：施行細則修正的重點



圖二：審議修正臺灣省痲瘋病預防規則施行細則。資料來源：中央研究院數位文化中心。

- F. 引導學生觀察政策中衛生處和省議員關注的焦點，討論防治措施的嚴格性及其社會影響。

3. 政策轉變與人物介紹

(1) 介紹陳宗瑩院長的重要事蹟：

(2) 院長陳宗瑩積極參與政策審查，說明其推動漢生病患者人權保障(自由權、平等權、工作權、參政權等)及醫療改善的努力。

4. 防治計畫的延續與展望

(1) 1976 年防治十年計畫

度，評估安置方案的有效性，並反思防治措施對患者權益的影響。

(2) 認識隔離政策的變遷，並分析其政治、經濟及社會影響

臺灣省政府函 中華民國六十五年八月二十日
 中府衛字第七七〇七二號

受文者：各縣市政府
 主旨：檢發「臺灣省加強癩病防治十年計畫」一份，希切實配合辦理，請查照。

臺灣省加強癩病防治十年計畫

一、依據及目的

遵照主席六十四年四月二日巡視樂生療養院及六十四年八月十一日省府委員會議第一二九九次會議，指示要在五年內撲滅省內癩病。並為配合實際需求，加強癩病防治工作效果，特訂定十年計畫，以切實撲滅省內癩病，保障省民健康。

二、實施要項

(一) 癩病由長期密切接觸而傳染，潛伏期甚長。應予加強檢驗調查，追蹤調查，乃可使患者早期發現，早期治療，斷絕傳染，不再發生新病人。

(二) 建立全省防癩系統，普設各地門診所，加強與教育各門診所聯繫及有效管理治療患者，方便患者就醫，增進治療成效。

圖三：臺灣省加強癩病防治十年計畫。資料來源：臺灣漢生病醫療人權歷史記憶庫。

重點：發現病患、防治宣傳、增建院舍。
 (2) 1986 年後續計畫

臺灣省政府函 中華民國七十五年五月七日
 七五府衛三字第一四六三九號

受文者：省立樂生療養院
 各縣市政府
 副本：行政院、衛生署(含附件)
 收受者：本府財政廳、主計處、社會處、衛生處

主旨：檢發「臺灣省加強癩病防治十年計畫之後續計畫」一種，希即實施。

臺灣省加強癩病防治十年計畫之後續計畫

一、依據及目的

民國六十五年八月二十日臺灣省政府發布「臺灣省加強癩病防治十年計畫」，並自民國六十五年七月起至七十五年六月止，分十年由各縣市政府密切配合實施，在該計畫期內着重發現癩患，建立全面防癩體系，擴大訓練防癩人員及宣導，加強患者有效治療，防止傳染。

惟癩病慢性傳染病之一種，潛伏期有長達二三十年者，被傳染後未發病前尚無科學方法測試鑑定，發病後又需長期治療。是以需以全面公共衛生體系之力量，共同努力尋找出所有之癩患，列管治療，使其喪失傳染力，不再發生新病例，庶可達成撲滅癩病之目標。臺灣地區經十年來之加強癩病防治措施，癩患者數已逐年減少，每年新發現之病例亦已少於三十例。依據「臺灣省加強癩病防治十年計畫」期滿後之措施，亦即現有之癩患仍應繼續治療，今後發病之少數病例仍應繼續發現，收容治療，爰特訂定此後續計畫實施，以維護省民健康。

二、現況檢討

(一) 民國七十四年六月底臺灣省管理治療癩病患者四、一七六人，其中在樂生療養院住院治療七三四人。在榮民和平樂生療養院六六六人，在樂生療養院門診部、各縣市政府衛生局及教育所屬各特別皮膚科診所取藥居家治療者三、三七八人。

(二) 自民國六十五年七月至七十四年六月，全臺灣共發現癩病新病例五一六八

圖四：臺灣省加強癩病防治十年計畫之後續計畫。資料來源：臺灣漢生病醫療人權歷史記憶庫。

目標與期程：規劃 20 年後關閉樂生療養院。

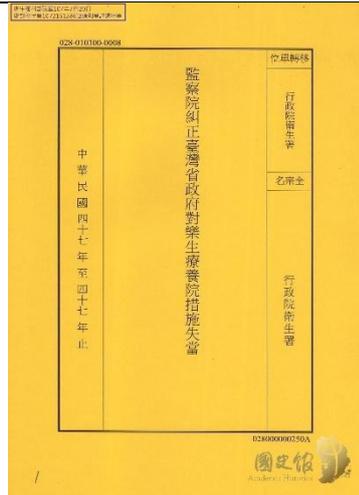
5. 反思討論：「如何在保障公共健康的同時，尊重病患的人權？」

(二) 檔案資料分析

1. 講解三則檔案，強調監察院曾糾正院方措施失當；政府針對治癒者進行安置的方案：設立殘障收容所、病患農牧場以及就業輔導。

(3)了解樂生療養院如何處理已治癒但無家可歸的院民，並分析當時的安置方案。

30 分鐘



圖五：為監察院糾正臺灣省政府對樂生療養院措施失當，國史館藏，檔號：028-010300-0008

資料來源：國史館檔案史料文物查詢系統

<https://ahonline.drnh.gov.tw/index.php?act=Archive/search/eyJxdWVyeSI6W3siZm1lbGQiOiJfYWxsIiwidmFsdWUiOiIwMjgtMDEwMzAwLTAwMDgiOiJfV19>

2. 說明察院糾正臺灣省政府對樂生療養院措施失當

的重點如下：

(1)免費病床額滿無法收容麻瘋病患:核定五百床，四十四年五月即額滿，目前實際收容九百五十八名，所需費用成問題。

解決辦法:增加免費名額；健康麻瘋病患者設法使其出院。

(2)處理兼患精神病及實施職業治療

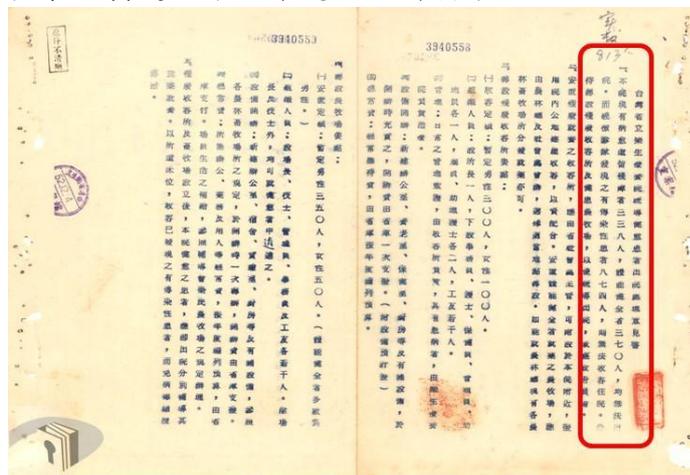
解決辦法:增建精神病房；增設職業治療室

(3)醫師缺乏即應提高醫師待遇

解決辦法:提高醫護人員待遇；設法遞補醫師

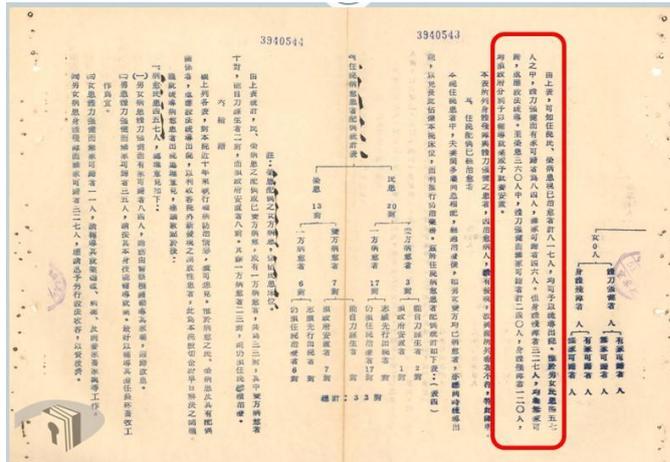
(4)X光機電消毒器棄置不用及新建飯廳閒置

解決辦法:與內政部交換機器代為裝置開始使用；飯廳設備由省府衛生處購妥；電器消毒器電源解決外其裝置費逾四十七年優先編列預算



圖六：為省議員提案省立樂生療養院經已治愈者應請政府擬具

方案清理安置案，檔案管理局藏，檔號：
A375000000A/0053/I162/2/2/025。



圖七：為省議員提案省立樂生療養院經已治愈者應請政府擬具
方案清理安置案，檔案管理局藏，檔號：

A375000000A/0053/I162/2/2/027

3. 運用 5W1H 引導同學完成檔案分析，說明第二三則
提到治癒者中有 817 人，但無家可歸者達 613 人，
顯示安置的需求與挑戰。

4. 討論：「這些安置方案如何反映當時社會對待漢
生病患者的態度？」

5. 鼓勵學生討論不同社會政策對病患的影響。

6. 反思：學生思考這些安置措施是否能真正解決病
患的生活困境，並反映社會對病患的關懷與疏導方
式。

三、疾病汙名化與人權侵害(1 節)

疾病汙名化的定義：

當某個群體被視作有心理或身體的疾病，而其他
人針對其群體特徵來負面標籤他們，這個過程稱為
「疾病汙名化」。例如，部分媒體報導亦把暴力傷
人事件歸咎於犯人的精神健康問題，將「精神疾
病」和「危險」劃上等號。

2. 疾病汙名化的原因：

二元對立的詞語是用來區分我群與他群的工具。許
多學者認為，如男性／女性、文明／野蠻、白種人
／有色人種、正常／異常、健康／疾病的二分，是為
了主流族群提供宰制與壓迫的力量。

3. 疾病汙名化的影響：

社會科學研究發現，一般民眾對精神障礙者有三種
汙名化態度。

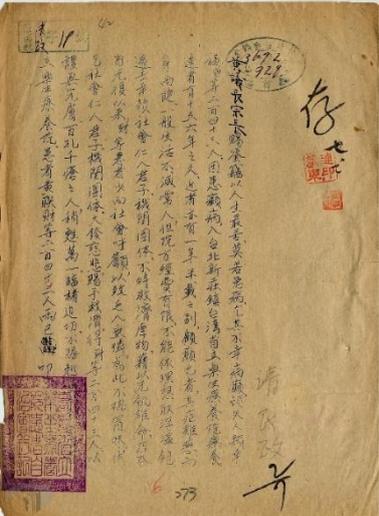
(1) 恐懼與排斥：有精神障礙的人被視為危險，讓人
害怕，不許他人靠近。

(2) 權威主義：有精神障礙的人不能負起責任，他們
的生活應該由別人來決定。

3. 探討疾病汙名
化的社會現象及
說明其對個人、
社會和人權的影
響。

50 分
鐘

3. 學生能
反思疾病
汙名化問
題，提出
具體策略
促進社會
理解與包
容，並培
養同理心
與人權意
識。

	<p>(3)慈悲：有精神障礙的人像小孩子，需要人照顧。</p> <p>4. 漢生病的人權侵害：自由權、教育權、工作權、居住權、生育權等等。</p> <p>5. 反思討論： 「如何消除對病患的污名？」</p>		
<p>4. 描述樂生療養院的歷史建築及院民生活</p> <p>(1) 了解樂生療養院的主要建築結構及其功能，分析建築如何影響院民的生活</p>	<p>第二單元 樂生我們的家</p> <p>一、歷史建築與院民生活(1節)</p> <p>1. 引導學生思考歷史建築如何影響人們的日常生活。簡要介紹樂生療養院的歷史背景，強調其特殊的建築設計與院民的生活方式。</p> <p>2. 樂生院建築與院民生活</p> <p>(1)主要建築介紹： 介紹樂生院的王字型建築群，如何劃分「無菌區」與「有菌區」，確保醫療與生活的安全。進一步介紹附屬建築如茶水間、物品發放室等，這些建築如何支持院民的日常生活。</p> <p>(2)歷史背景與美援： 閱讀檔案「樂生療養院民向外求助」(圖八)。 討論戰後美援對樂生院建築的影響，特別是病舍、豬舍等設施的捐建。強調國際援助如何改善醫療與生活條件。</p>  <p>圖八：樂生療養院民向外界求助/臺灣省諮議會，檔案管理局藏，檔號：A386000000A/0035/2/7</p> <p>當時除了美援，另有長老教會資源，美國籍孫理蓮女士積極對樂生療養院及漢生病患的貢獻，例如克服困難，協助病患重建生活，包括爭取物資、職業治療等。(圖九)</p>	<p>10 分鐘</p> <p>35 分鐘</p>	<p>第二單元 學習單</p> <p>1. 學生能分析建築功能、探討美援影響，解釋空間設計與院民生活模式，並評估社會身份與共生概念。</p>



圖九：樂生療養院聖望教會院區孫理蓮銅像/檔案管理局檔案樂活情報第 201 期張雅婷提供

3. 反思討論：討論建築如何影響院民的生活，並思考樂生院如何反映封閉社會與文化的特徵。

4. 結語：總結建築對院民生活的重要性歷史建築的影響

二、捷運衝擊與保存運動(2 節)

(一) 拆遷與保存運動的背景(1 節)

1. 背景介紹：

樂生療養院成立於 1930 年，專門收容與治療漢生病患，並長期實施強制隔離政策。1994 年，因台北捷運新莊線機廠選址，政府計劃拆除樂生療養院大部分建築，引發病患與支持者的抗議。

2. 抗爭與保存運動：

2004 年，病患及各界成立「樂生保留自救會」與「青年樂生聯盟」，展開遊行、靜坐及訴訟等行動，訴求「先建後拆」。社會輿論持續升溫，迫使政府提出多項妥協方案。

3. 結果與影響：

最終政府決定保留部分建築，實施「重建樂生」計劃。樂生保存運動不僅促成文化資產保護，也提高了社會對人權保障與歷史記憶保存的重視，成為台灣社會運動的重要象徵。

4. 反思討論：為何樂生療養院的拆遷計劃引發如此大的反對聲浪？如何看待保存歷史文化與城市發展的平衡？

(二) 多數人幸福與少數人犧牲？(1 節)

1. 正義的思辨之旅：

正義的理論有兩大類：以結果衡量行為的正義，以及關注程序及過程的正義。

2. 結果論的效益主義：

尋求最大多數人的最大利益。例如女王訴杜德利與史蒂芬案中，三名船員為了生存殺死並食用了

(2) 認識樂生療養院的歷史與其拆遷計劃的背景

10 分鐘

10 分鐘

20 分鐘

10 分鐘

10 分鐘

10 分鐘

10 分鐘

2. 學生能分析樂生療養院拆遷爭議，理解保存運動訴求及歷史建築與發展的平衡

<p>5. 參與模擬公聽會</p> <p>(1) 理解樂生療養院拆遷與保存的多方立場及訴求</p> <p>(2) 培養學生的批判思考能力、表達能力及協商解決問題的能力</p>	<p>另一名船員，是否正義？接下來說明結果論正義的侷限，並帶出合理的正義理論。</p> <p>3. 合理正義理論： 1960年代美國正要推行美國的平權法案，保護黑人、婦女、小孩，對於當時大多數既有利益者來說，是極力反對的事情。可是藉由1970年代，羅爾斯出版的正義論一書，讓大家心服口服的接受了這樣的潮流與改變，包括抽稅、與黑人共讀、所得重分配等。羅爾斯提出的正義原則： 第一原則：自由原則： 每個人都有平等的權利，享有一完備體系下的各項平等自由權。 第二原則：機會平等及差異原則： 社會及經濟的不平等必須滿足以下兩項條件： (1) 各項職位及地位必須對所有人開放。 (2) 使社會中處於最弱勢的成員獲得最大利益</p> <p>4. 以羅爾斯的正義論來說明樂生療養院的保存與捷運通車的便利，可以納入正義二原則為考量。</p> <p>三、院區保留模擬公聽會(1節)</p> <p>(一) 課前準備</p> <p>1. 背景介紹： 教師講解樂生療養院的歷史、拆遷計劃及社會各界的反應，強調多方立場的差異。</p> <p>2. 角色分配： 將學生分為三組，代表不同立場： A. 支持保留方(如樂生保留自治會、青年聯盟)。 B. 支持拆遷方(如政府代表、城市發展支持者)。 C. 中立或調和方(如學者、社會團體代表)。</p> <p>(二) 模擬公聽會</p> <p>1. 開場陳述(每組5分鐘)： 各組代表依次發表立場陳述，說明支持或反對拆遷的理由。</p> <p>2. 支持保留方： (1) 強調歷史文化價值及病患人權保障(居住權)。 (2) 提出保留作為教育資源及歷史遺跡的必要性。</p> <p>3. 支持拆遷方： (1) 強調捷運建設對城市發展及經濟效益的重要性。 (2) 提出政府安置措施和補償方案。</p> <p>4. 中立或調和方： (1) 提出協商解決的建議，強調多方利益平衡。 (2) 提議創新方案，如「先建後拆」或部分保留。</p> <p>(三) 自由討論：</p>	<p>20分鐘</p> <p>30分鐘</p> <p>10分鐘</p> <p>30分鐘</p>	<p>3. 學生能評估公聽會結果，反思歷史文化保存與城市發展之間的平衡</p>
---	--	---	---

	<p>●專家建議</p> <p>1. 解說審議式民主</p> <p>2. 解說公聽會與聽證會差異 各方進行互相質詢與辯論，圍繞如何平衡歷史文化保存與城市發展展開。教師引導學生就核心議題進行深度討論。</p> <p>(四)總結與反思：</p> <p>●主持人總評</p> <p>1. 教師引導反思： A. 公聽會結果是否滿足各方需求？ B. 學生討論如何在現實中應對類似問題。</p> <p>2. 學生分享心得： 讓學生分享參與討論的感受及對歷史文化保存的看法。</p> <p>3. 延伸活動：學生可撰寫一篇反思報告，探討如何在城市發展中保護歷史文化資產。</p>	10分鐘										
<p>6. 理解其文化資產價值及保存策略</p> <p>(1) 了解文化資產的意義與指定過程的挑戰。</p> <p>(2) 認識樂生療養院的歷史與其在文化資產保存中的重要性。</p> <p>(3) 培養學生對文化資產保存與現代化發展協調的思考能力。</p> <p>7. 了解樂生歷史建築修復技術、人權精神，提升文化資產保護與活化應用意識。</p>	<p>第三單元 捍衛家園的曙光</p> <p>一、文化資產與指定(1節)</p> <p>(一)文化資產的意義與類型：</p> <p>1. 說明什麼是文化資產，包括建築、文化景觀和無形文化資產等。</p> <p>2. 強調文化資產保存的重要性，不僅是保護建築物本身，更是保護歷史記憶與文化價值。</p> <p>(二)樂生療養院的文化資產指定歷程：</p> <p>1. 歷史背景：樂生療養院於1930年創立，是臺灣漢生病防治的重要場域。</p> <p>2. 保存與指定： A. 因捷運新蘆線施工引發拆遷爭議，2009年被指定為文化景觀與歷史建築。 B. 指定範圍多次調整，最終確定為涵蓋建築及周邊土地的完整範圍。</p> <p>(三)保存挑戰與修復策略：</p> <p>1. 說明保存過程中的困難，如土地權屬、建築修復技術、法規適用等。</p> <p>2. 強調協調各方利益、平衡文化保存與現代化發展的必要性。</p> <p>二、文化資產修復與現況：現地參訪(2節)</p> <p>導覽大綱與時間安排如下</p> <table border="1" data-bbox="395 1800 1118 2024"> <thead> <tr> <th>時間</th> <th>行程/參訪點</th> <th>內容說明</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>10分鐘</td> <td>集合與簡介</td> <td>於入口廣場集合，由導覽員介紹樂生療養院歷史、文化資產修復背景及參訪注意事項。</td> </tr> <tr> <td>20分鐘</td> <td>聖望教會禮拜堂</td> <td>說明修復過程與背後故事，強調禮拜堂門口象徵去除歧視的意義。分享吳西梅長老</td> </tr> </tbody> </table>	時間	行程/參訪點	內容說明	10分鐘	集合與簡介	於入口廣場集合，由導覽員介紹樂生療養院歷史、文化資產修復背景及參訪注意事項。	20分鐘	聖望教會禮拜堂	說明修復過程與背後故事，強調禮拜堂門口象徵去除歧視的意義。分享吳西梅長老	<p>10分鐘</p> <p>20分鐘</p> <p>20分鐘</p> <p>110分鐘</p>	<p>第三單元學習單</p> <p>1. 學生能解釋文化資產價值，分析保存挑戰，並提出創新建議，培養文化保護意識與問題解決能力。</p> <p>2. 學生能理解文化資產保護的重要性，思考</p>
時間	行程/參訪點	內容說明										
10分鐘	集合與簡介	於入口廣場集合，由導覽員介紹樂生療養院歷史、文化資產修復背景及參訪注意事項。										
20分鐘	聖望教會禮拜堂	說明修復過程與背後故事，強調禮拜堂門口象徵去除歧視的意義。分享吳西梅長老										

			的口述歷史。		人權與尊嚴的關聯，提出保護活化方法
	20 分鐘	樂生橋與樂生廣場：八棟重組建築區	說明筲川紀念館、中山堂、院長室等 8 棟建築，特別說明中山堂，是過去的大禮堂，介紹其重要性，例如婚禮、人權宣言及歷史性選舉活動的故事。強調修復挑戰及文化資產的保存策略。		
	10 分鐘	王字形附屬建築	說明王字型附屬建築與主題之間的關聯，例如：物品發放室、輔導室(預診室)等，以及 Y 字型道路。		
	20 分鐘	王字形建築(第一進)	解說修復細節：牆體重組、磚瓦燒製過程及無菌區設計。參觀特色牆面、歷史牌匾及結構補強技術。		
	20 分鐘	王字形建築(第二、三進)	導覽檢驗室及手術室、大風子樹、恩賜治療室(注射室)等建築，介紹早期醫療設施與修復細節。分享歷史地窖及特殊病歷檔案(身分證)保存的故事。		
	10 分鐘	總結與討論	於指定集合點進行簡短交流，回答參訪者問題，分享未來發展與文化資產保存的挑戰。		
8. 參與設計倡議行動，表達個人立場，協商並推廣文化保存與社會正義理念	三、轉型正義行動倡議(2 節)			15 分鐘	3. 學生能設計社會正義倡議計畫，製作海報，並有效分享與反思行動成果
	(一)文化保存與社會正義倡議行動				
	1. 導入活動(15 分鐘)			50 分鐘	
	(1)播放短片或講述文化資產與社會正義故事(如樂生療養院)，並說明社會正義牽涉的人權，包含：居住權、自由權、平等權等。				
	(2)引導討論：什麼是文化保存與社會正義？為何重要？			35 分鐘	
	2. 行動設計與海報製作(50 分鐘)				
	(1)分組：每組選擇一個議題，如文化遺產保護或弱勢權益倡導。				
	(2)行動計畫：設計具體可執行的行動，包含目標、步驟和資源需求。				
	(3)海報製作：將計畫製作成圖文並茂的海報，包含行動名稱、背景、目標與策略。(見學習單說明)				
	3. 成果分享與回饋(35 分鐘)				
	(1)各組分享海報與計畫(每組 3 分鐘)，並接受師生回饋。				
	(2)教師總結文化保存與社會正義的重要性，鼓勵學生實踐計畫。				
	(二)海報靜態展示(課餘時間於走廊或展示空間展出)				

參、多元評量

一、評量百分比：

1. 活動參與度 30%
2. 知識 20%
3. 學習單 20%
4. 倡議海報 30%

二、評量規準：

規準	精熟 (A)	增進 (B)	發展 (C)	萌發 (D)	初始 (E)
活動參與度 30%	主動參與活動，提供有深度的見解，能有效引導討論並協助他人。	積極參與所有活動，對討論提出有深度的觀點並促進小組討論。	積極參與活動，有時主動發言，並對討論有貢獻。	參與活動，有基礎回應，但不常主動表達。	參與度低，未積極發言或參與討論。
知識 20%	深入理解並能全面分析各項知識，能夠將歷史、政策與現代情境結合並提出見解。	能深入探討疾病汙名化、政策變遷的影響，能對歷史與當前情境進行比較分析。	能清楚理解並解釋疾病歷史、政策變遷、文化資產保護等知識。	能回答基本問題，能夠理解並解釋疾病歷史及社會反應。	只能回答基本的知識問題，對歷史背景和政策認識較為模糊。
學習單 20%	學習單回答全面且深入，能夠充分展示對所有問題的深刻理解與反思。	學習單表現良好，回答有條理且具體，能夠反映出對資料的深入理解。	學習單回答清晰，能正確理解問題並給出較有深度的回答。	學習單完成基本，部分問題回答不夠深入或有誤。	學習單完成不完整，回答模糊或無關。
倡議海報 30%	海報設計精美，信息與視覺呈現協調，能夠深刻表達行動的核心理念並促進參與。	海報設計吸引人，視覺呈現和信息表達俱佳，能夠激發行動的共鳴。	海報清楚表達行動計劃，設計簡潔有力，能夠吸引觀眾注意。	海報有基本設計，能夠表達行動計劃，但視覺呈現不足或不夠有力。	海報內容簡單或無法清晰表達倡議，設計缺乏創意。
總計分數	91-100	81-90	71-80	61-70	50-60

附錄一：學習單

「漫漫回家路：樂生院保存與人權運動」學習單

第一單元為家隔離卻回不了家

一、強制隔離與人權:疾病汙名化

(一)什麼是漢生病？

1.漢生病的記載最早可追溯至哪個古代文明？

A.中國 B.古印度 C.古埃及 D.古希臘

2.古代社會如何對待漢生病患者？請列舉兩個隔離措施或社會反應。

答：

3.在現代醫療已經能夠治癒漢生病的情況，為什麼仍然需要國際組織和各國政府推動防治策略？請簡述你的看法。

答：

(二)樂生療養院發展簡介

1.樂生療養院最初成立的主要目的為何？

A.收容一般病患

B.推廣公共衛生知識

C.提供綜合醫療服務

D.隔離與治療漢生病患者

2.樂生療養院從強制隔離病患到成為綜合醫療機構，這種轉變對病患和社會有何意義？請簡述你的看法。

答：

二、從檔案看隔離政策變遷

(一)防治政策閱讀與分析

1.根據《臺灣省麻瘋病預防規則(1949)》，醫生在發現漢生病或疑似漢生病者後，需在多長時間內通報主管機關？

(A)24小時(B)2日(C)1週(D)10日

2.根據《施行細則》，如果病患經確認罹患漢生病時，最可能採取下列哪種處理措施？

(A)提供自我治療指導 (B)強制收容於隔離院所

(C)只需進行日常檢查 (D)送回居住地自行療養

3.根據防治規則，當漢生病患者的物品受到污染時，最可能採取下列哪種處置方案？

(A)無需處理 (B)立即銷毀所有物品

(C)送至專業清潔公司清理 (D)進行消毒或在必要時焚毀

(二)清理安置院民方案分析

1.民國47年樂生療養院面臨的問題有哪些？

答：

2.運用5W1H完成檔案分析表「已治愈者應請政府擬具方案清理安置案」

WHO	WHAT	WHEN

WHERE	WHY	HOW
-------	-----	-----

3.檔案中提到，對於已治癒的漢生病患者，政府提議設立哪些場所來安置無家可歸的患者？

(A)收容所與農牧場(B)醫療院所(C)護理之家(D)政府公寓

4.根據資料，無家可歸的治癒者達到多少人？

(A)500人(B)613人(C)817人(D)1000人

5.當時對於體力強健的治癒者，政府的安置方案是什麼？

(A)送回家中療養(B)安置於農牧場進行工作

(C)強制住進療養院(D)提供專業醫療職業訓練

6.你認為政府的安置方案是否能解決當時治癒者的生活困境？為什麼？

答：

7.防治政策和安置方案如何反映當時社會對待漢生病患者的態度？你認為這些措施的優缺點是什麼？

答：

三、疾病汙名化與人權侵害

問題：當某群體被視作有心理或身體的疾病，而其他人針對其群體特徵來負面標籤他們，這過程稱為「疾病汙名化」。請試著針對「如何消除對病患的汙名？」想一個因應策略或想法？

答：

「漫漫回家路：樂生療養院保存與人權運動」學習單

第二單元 樂生我們的家

一、歷史建築與院民生活

1.王字型建築群的功能分析

王字型建築群如何劃分空間，並保障醫療操作的安全？請簡述「無菌區」與「有菌區」的區分與功能。

答：

2.附屬建築的作用

請列出樂生療養院中的兩個附屬建築，並說明它們如何支持院民的日常生活。

答：

3.戰後美援與建築影響

(1)戰後美援對樂生療養院建築的影響有哪些？請舉例說明新建或修繕的建築及其功能。

答：

(2)請簡述孫理蓮如何幫助樂生療養院的漢生病患改善生活條件，並說明她的哪些行動對病患的心理與生活有正面影響？

答：

4.樂生療養院的生活模式

根據樂生療養院的空間設計，如何反映院民的日常生活與社會身份？請簡述「封閉的病院」和「共生聚落」的概念。

答：

二、捷運衝擊與保存運動

(一)拆遷與保存運動的背景

1.為何樂生療養院的拆遷計劃會引發病患及社會各界的抗爭？請列舉兩個原因。

答：

2.樂生保存運動的核心訴求是什麼？請說明「先建後拆」的意義。

答：

3 你認為保存歷史建築與推動城市發展之間應如何平衡？請提出你的看法。

答：

(二)多數人幸福與少數人犧牲？

問題：少數人權益與多數人利益的衝突解決

1.情境描述：樂生療養院保存與捷運通車之間的爭議，涉及少數人權益與多數人便利之間的取捨。請根據羅爾斯的正義原則，思考如何在兩者之間找到平衡。

2.問題引導：

(1)依據羅爾斯的**自由原則**，應如何保障樂生療養院居民的基本權利？

答：

(2)依據**差異原則**，如何讓弱勢群體（療養院居民）在此決策中獲得最大利益？

答：

(3)假設你是決策者，請提出一個兼顧捷運通車便利與樂生療養院保存的方案，並說明這個方案如何符合正義原則。

答：

三、院區保留模擬公聽會

(一)公聽會說明：

樂生療養院保留公聽會「不同立場與聲音」：樂生療養院保留公聽會涉及多方立場和聲音，反映了社會各界對於歷史文化保存和現代化發展的不同看法。以下是一些主要的立場和聲音：

1.支持保留的立場

(1)代表：樂生保留自治會、樂生青年聯盟、

歷史文化保存：支持者認為樂生療養院具有重要的歷史和文化價值，應該保留作為歷史遺跡，讓後代了解臺灣漢生病防治的歷史。

(2)主張

人權保障：許多支持者強調，樂生療養院的病患應該有權選擇自己的居住地，不應該因為現代化建設而被迫遷移。

社會運動：一些社會運動團體和學者認為，保留樂生療養院是對抗政府強制拆遷和保護弱勢群體權益的重要行動。

2.支持拆遷的立場

(1)代表：當時的台北市政府、台北縣政府、行政院衛生署

(2)主張

現代化發展：支持拆遷者認為，台北捷運新莊線的建設對於城市發展和交通便利至關重要，拆遷樂生療養院是不可避免的。

經濟效益：一些人認為，拆遷樂生療養院可以釋放土地資源，帶來更大的經濟效益和發展機會。

政府立場：政府方面強調，拆遷計劃已經考慮到病患的安置問題，並且會提供適當的補償和安置措施。

3.中立或調和的聲音

(1)代表：OURs 都市改革組織、國際愛地芽協會台灣分會、台大城鄉基金會等

(2)主張

協商解決：一些中立的聲音呼籲政府和支持者進行協商，尋找一個既能保留歷史文化，又能推動現代化發展的方案。

多方參與：有些學者和專家建議，應該邀請更多的社會團體、專家學者和病患代表參與討論，共同制定一個平衡各方利益的解決方案

(二)反思報告

1.公聽會結果是否滿足各方需求？

答：

2.分享參與討論的感受及對歷史文化保存的看法

答：

3.如何在城市發展中保護歷史文化資產

答：

「漫漫回家路：樂生療養院保存與人權運動」學習單

第三單元 捍衛家園的曙光

一、文化資產與指定

1.文化資產的意義

請簡述什麼是文化資產，並舉出兩個文化資產保存的重要原因？

答：

2.樂生療養院的文化價值

根據樂生療養院的歷史背景，為什麼它被指定為文化景觀與歷史建築？請列舉兩個關鍵原因。

答：

3.保存與現代化的挑戰

在保存樂生療養院的過程中，遇到了哪些挑戰？請選擇一項挑戰並提出你的解決建議。

挑戰：

解決建議：

二、樂生療養院參訪心得

(一)參訪回顧

1.最讓你印象深刻的修復技術或建築細節是什麼？為什麼？

答：

參訪過程中，哪個故事或人物最觸動你？請簡述原因。

答：

(二)文化資產保護的思考

你覺得文化資產保護的重要性是什麼？

答：

請寫出兩項你認為可以推動文化資產活化的方法。

方法一：_____

方法二：_____

(三)個人收穫與反思

1.透過這次參訪，你對於人權與尊嚴有什麼新的理解？

答：

2.這次的參訪如何影響你未來參與文化保護的態度或行動？

答：

三、轉型正義行動倡議

倡議行動海報設計引導說明：可用紙本海報或用電腦編輯

(一)目的：設計海報傳遞文化保存或社會正義的訊息，並鼓勵觀眾參與。

1.設定目標與訊息

(1)目標：希望觀眾了解並採取行動。例如：「保護文化遺產」或「支持社會公平」。

(2)訊息：簡單、有力的標語。例如：“守護文化，守護未來！”

2. 視覺設計

- (1) 顏色：選擇能引起情感共鳴的顏色，如紅色（緊急）、綠色（保護）。
- (2) 圖片：選用有說服力的圖片，能夠引發情感反應。
- (3) 簡潔：避免過多圖文，讓觀眾容易理解。

3. 內容結構

- (1) 標題：大字體吸引注意。
- (2) 訊息：簡短、有衝擊力的核心內容。
- (3) 行動呼籲：具體指示觀眾應該做什麼。例如：“加入我們，保護文化！”

4. 簡單設計

- (1) 字型：簡單易讀，標題大且醒目。
- (2) 空白：避免過於擁擠，讓海報看起來乾淨清晰。

5. 範例結構：

- (1) 標題：“守護文化遺產！”
- (2) 圖片：歷史建築或社會運動的圖片。
- (3) 訊息：“這些遺產是我們的根。”
- (4) 行動呼籲：“立即加入我們，保護文化！”
- (5) 詳細資訊：網站或聯絡方式。

附錄二：參考資料

1. 米歇爾·傅柯(2019)。瘋癲與文明。生活·讀書·新知三聯書店。
2. 麥可·桑德爾(2018)。正義：一場思辨之旅。先覺出版社。
3. 樂生療養院，劉集成(2004)。樂生療養院志。北縣文化局。
4. 梁妃儀，蔡篤堅，陳怡霈(2008)。漢生病照顧者人物傳。衛生署。
5. 賴澤君，樂生療養院(2011)。青春夢迴-樂生八十 台灣樂生院八十週年 6. 漢生病友影像紀錄。愛地芽協會臺灣分會，樂生保留自救會。
7. 郭家穎(2011)。樂生：頂坡角一四五號的人們。樂生療養院口述歷史小組。
8. 孫理蓮著，芥菜種會編譯(2016)。愛在樂生：一位母親歷經艱難，照顧一千個絕望病人的故事。宇宙光全人關懷。
9. 鄭維棕、楊淑清(2019)。一百萬封情書：美國奶奶孫理蓮的深情人生。啟示出版。
- 10 范燕秋(2020)。隔離與回歸 戰後東亞的漢生病政策與醫療人權。巨流圖書股份有限公司。

附錄三 試教紀錄

附錄三之一

新北市立丹鳳高中 113 學年第 1 學期 教師公開授課 【共同備課紀錄表】

公開授課教師	蔡宗憲	教學單元/內容	漫漫回家路：樂生院保存與人權運動/第二單元樂生我們的家 2-3 院區保留模擬公聽會			
預計入班觀察日期	114 年 1 月 9 日 第 3 節	科目	社會探究與實作	班級	103	
共備主持人	蔡宗憲	共備時間	114 年 1 月 7 日上午 08:10-09:00	共備地點	高一導辦	

一、教學內容：教案/教學活動設計表，請見附件。

二、學生先備知識及課前準備

1. 了解樂生院的歷史背景
2. 認識強制隔離政策的原因及其對人權的影響。
3. 認識樂生療養院的歷史與其拆遷計劃的背景。
4. 認識效益主義案例「女王訴杜德利與史蒂芬案」以及羅爾斯正義理論與二原則。
5. 學生分組閱讀公聽會六立場，並分工合作進行公聽會準備工作，分工項目包含：發言人、撰稿、標語製作、演員(舉牌及呼口號)

◎會議討論結論：

1. 總結增加專家建議，包含：公聽會屬於多元參與，比較公聽會與聽證會差異
2. 教師引導覽反思前面增加「總評」。
3. 課程最後使用便利貼現場回饋公聽會結果及心得，並使用自評與互評表
4. 公聽會要呈現國家檔案作為佐證，請相關組別盡量呈現。

三、需要協助觀察的重點

學生學習氣氛 學生學習成效 課程與教材 教材教法 班級經營

其他：

共備影像紀錄

照片 1



照片 2



附錄三之二

新北市立丹鳳高中 113 學年第 1 學期 教師公開授課【教學活動設計表】

公開授課者	蔡宗憲	班級	103	科目	社會探究與實作
授課日期	114 年 1 月 9 日	節次	3		
教學單元/內容	漫漫回家路：樂生院保存與人權運動/第二單元樂生我們的家 2-3 院區保留 模擬公聽會				

主題名稱	2-3 院區保留模擬公聽會	教學對象	高一	教學時間 / 總節數	1 節課/2 節課
教學目標	參與模擬公聽會達成下列二項學習任務 (1)理解樂生療養院拆遷與保存的多方立場及訴求 (2) 培養學生的批判思考能力、表達能力及協商解決問題的能力				
節數	教學活動	時間(分)	教學目標	備註	

第 一 堂 課	課前 準備	<p>(一)課前準備</p> <p>1.背景介紹： 教師講解樂生療養院的歷史、拆遷計劃及社會各界的反應，強調多方立場的差異。</p> <p>2.角色分配： 將學生分為三組，代表不同立場：</p> <p>A.支持保留方（如樂生保留自治會、青年聯盟）。</p> <p>B.支持拆遷方（如政府代表、城市發展支持者）。</p> <p>C.中立或調和方（如學者、社會團體代表）。</p> <p>3.學生分組閱讀公聽會六立場，並分工合作進行公聽會準備工作，分工項目包含：發言人、撰稿、標語製作、演員(舉牌及呼口號)，並進行公聽會發表順序抽籤。</p>	50 分鐘	<p>培養學生理解社會議題與多元立場，提升批判思考、溝通合作及表達能力，並培育同理心與社會責任感，促進創意與行動力。</p>
	引起 動機	<p>老師擔任公聽會主持人，說明公聽會流程與進行方式</p>	5 分鐘	<p>培養學生論述與辯論能力，理解多元觀點與利益平衡，提升批判思考、問題解決及協商合作能力，並反思歷史文化保存與城市發展的關係。</p>

	<p>(二)模擬公聽會</p> <p>1.開場陳述（每組 5 分鐘）： 各組代表依次發表立場陳述，說明支持或反對拆遷的理由。</p> <p>2.支持保留方：</p> <p>(1)強調歷史文化價值及病患人權保障。</p> <p>(2)提出保留作為教育資源及歷史遺跡的必要性。</p> <p>3.支持拆遷方：</p> <p>(1)強調捷運建設對城市發展及經濟效益的重要性。</p> <p>(2)提出政府安置措施和補償方案。</p> <p>4.中立或調和方：</p> <p>(1)提出協商解決的建議，強調多方利益平衡。</p> <p>(2)提議創新方案，如「先建後拆」或部分保留。</p> <p>(三)自由討論： 各方進行互相質詢與辯論，圍繞如何平衡歷史文化保存與城市發展展開。 教師引導學生就核心議題進行深度討論。</p> <p>●專家建議：(3 分鐘)</p> <p>1.解說審議式民主</p>	<p>6 組每組 5 分鐘合計 30 分鐘</p> <p>25 分鐘</p>	<p>培養學生論述與辯論能力，理解多元觀點與利益平衡，提升批判思考、問題解決及協商合作能力，並反思歷史文化保存與城市發展的關係。</p>	
--	--	--	--	--

	<p>2.解說公聽會與聽證會差異</p> <p>三、總結與反思：</p> <p>●主持人總評(3 分鐘)</p> <p>1.教師引導反思：</p> <p>A.公聽會結果是否滿足各方需求？</p> <p>B.學生討論如何在現實中應對類似問題。</p> <p>2.學生分享心得：</p> <p>讓學生分享參與討論的感受及對歷史文化保存的看法。</p> <p>3.延伸活動：學生可撰寫一篇反思報告，探討如何在城市發展中保護歷史文化資產。</p>			
<p>評量方式</p>	<p>■實作評量 ■口語評量 □紙筆測驗 ■學習單、檔案■其他<u>自評與互評</u></p>			
<p>參考資料</p>	<p>●「沒有歷史的人」論壇 - 樂生的藩籬後</p> <p>2019 年 11 月 1 日(週五)09：30-16：50 成功大學人文社會科學中心</p> <p>https://tsncku.com.tw/userfiles/files/20200512022450997.pdf</p> <p>●黃贊文(2008)。從樂生療養院看我國文化資產事業政策(1970-2007)。臺北市立建國高級中學 96 學年度人文社會資優班專題研究。</p>			

「漫漫回家路：樂生療養院保存與人權運動」學習單

第二單元 樂生我們的家

(一)公聽會說明：

樂生療養院保留公聽會「不同立場與聲音」：樂生療養院保留公聽會涉及多方立場和聲音，反映了社會各界對於歷史文化保存和現代化發展的不同看法。以下是一些主要的立場和聲音：

1.支持保留的立場

(1)代表：樂生保留自治會、樂生青年聯盟、

歷史文化保存：支持者認為樂生療養院具有重要的歷史和文化價值，應該保留作為歷史遺跡，讓後代了解台灣麻風病防治的歷史。

(2)主張

人權保障：許多支持者強調，樂生療養院的病患應該有權選擇自己的居住地，不應該因為現代化建設而被迫遷移。

社會運動：一些社會運動團體和學者認為，保留樂生療養院是對抗政府強制拆遷和保護弱勢群體權益的重要行動。

2.支持拆遷的立場

(1)代表：當時的台北市政府、台北縣政府、行政院衛生署

(2)主張

現代化發展：支持拆遷者認為，台北捷運新莊線的建設對於城市發展和交通便利至關重要，拆遷樂生療養院是不可避免的。

經濟效益：一些人認為，拆遷樂生療養院可以釋放土地資源，帶來更大的經濟效益和發展機會。

政府立場：政府方面強調，拆遷計劃已經考慮到病患的安置問題，並且會提供適當的補償和安置措施。

3.中立或調和的聲音

(1)代表：OURs 都市改革組織、國際愛地芽協會台灣分會、台大城鄉基金會等

(2)主張

協商解決：一些中立的聲音呼籲政府和支持者進行協商，尋找一個既能保留歷史文化，又能推動現代化發展的方案。

多方參與：有些學者和專家建議，應該邀請更多的社會團體、專家學者和病患代表參與討論，共同制定一個平衡各方利益的解決方案

(二)反思報告

1.公聽會結果是否滿足各方需求？

答：

2.分享參與討論的感受及對歷史文化保存的看法

答：

3.如何在城市發展中保護歷史文化資產

答：

附件 2

2-3 院區保留模擬公聽會自評與互評表

出場順序				1	2	3	4	5	6
評量向 度	等級 1 (1- 3 分)	等級 2 (4- 7 分)	等級 3 (8- 10 分)	樂聲 自治會	學者	政府 代表	樂生 青年 聯盟	社會 團體	城市 發展 支持者
發言內 容充實	· 內容簡 略，論述 缺乏條理 與細節。	· 內容具體 但論述稍嫌 不足，需進 一步補充資 料或觀點。	· 內容充實且 條理分明， 論據充分並 展現深入思 考與分析能 力。						
標語工 具呈現	· 標語或工 具設計簡 單，缺乏 創意與吸 引力。	· 標語或工 具設計具一 定創意，但 與主題連結 不夠緊密。	· 標語或工具 設計富有創 意，吸引注 意且與主題 高度相關。						
組員演 出表現	· 組員互動 不佳，表 現缺乏自 信或協調 性。	· 組員互動 良好，表現 尚可但有待 加強流暢度 與協作默 契。	· 組員互動流 暢，表現自 信且協作默 契佳，展現 良好團隊精 神。						
滿分 30 分 小計									

附件 3 各組分工情形

樂生公聽會發表順序與分工

發表順序	1	發表順序	4
組別	樂生自治會	組別	樂生青年
發言人	7.24.	發言人	5.10.
撰稿	11.13.	撰稿	15.
標語	22.	標語	14.
演員(標牌口號)	19.4.	演員(標牌口號)	9.30.
發表順序	2	發表順序	5
組別	學者	組別	社會團體
發言人	17.19.	發言人	16.18.
撰稿	20.28.	撰稿	33.
標語	22.	標語	21.
演員(標牌口號)	19.31.	演員(標牌口號)	29.34.
發表順序	3	發表順序	6
組別	政府代表	組別	城市發展支持者
發言人	3.6.	發言人	23.25.
撰稿	8.	撰稿	26.
標語	2.	標語	25.26.
演員(標牌口號)	1.12.	演員(標牌口號)	27.35.

附錄三之三 觀課及議課紀錄

觀課影像紀錄(照片)

照片 1



照片 2



新北市立丹鳳高中 113 學年第 1 學期 教師公開授課【教學省思與議課紀錄】

授課日期	114 年 1 月 9 日 第 3 節		科目	社會 探究與實作	班級	103
公開授課教師	蔡宗憲	教學單元/內容	漫漫回家路：樂生院保存與人權運動 第二單元樂生我們的家 / 院區保留模擬公聽會			
議課主持人	黃學聖	議課時間	114 年 1 月 9 日	議課地點	彩霞 303 人文教室	
共同議課討論內容與紀錄 紀錄者：【蔡宗憲】						
<p>一、議課討論</p> <p>許峰源</p> <p>1.課程設計活潑多元有趣，能夠讓同學從分組討論實作，探究樂生療養院發展的歷程，以及社會各界不同的看法與關懷。</p> <p>張淑惠</p> <p>1.學生多數可掌握到利害關係人的立場。</p> <p>2.公聽會（廣納意見沒有法律約束）聽證會（有法律效益，沒有太多人）的差異由老師做總結時，加以介紹，四代民主理論的舉例說明。</p> <p>3.多元觀點，效益理論？正義論？（弱勢保障）--捷運通車院民安居之間。</p> <p>4.不知學生最後貼公聽會一句話是站在該團體立場？或學生個人立場？</p> <p>黃學聖</p> <p>1.準備充分，學生參與熱烈，又有國家檔案的輔助，引人入勝,是具有深度與互動的課程。</p> <p>二、授課教師回應</p> <p>1.謝謝委員的支持與回應。</p> <p>2.最後的給公聽會的一句話，不是用同學該團體的立場，而是以同學參加這個課程與活動後的想法，比較能凸顯民眾對於公聽會的真實感受，作為真實社會對於樂生院報流的觀點與看法。</p>						
教師教學表現與省思						
<p>1.本課程授課基於未來高二探究與實作的課程試驗，配合社會領域探究與實作推動中心「文化資產走入教室」教案開發案，是與黃學聖老師共同合作設計，因為筆者今年並無高二探究與實作的課程，因此先行於高一彈性學習時段進行試作。</p> <p>2.整體來說，學生表現不錯，透過活動式的互動，同學可以回顧檔案、樂生療養院的歷史發展，以及人權運動與文化資產保存的關聯，是一個地方學探究課程的突破。</p>						
共同議課影像紀錄(照片)						
照片 1			照片 2			

