

樂「聲」再現：穿越時空樂生相會

研發教師：新北市丹鳳高中 蔡宗憲 歷史老師

新北市恆毅中學 羅欣予 公民老師

一、設計理念

樂生療養院於 2008 年通過漢生人權保障及補償條例，於 2017 年確定設立漢生醫療人權園區。回顧園區的設立，起源自 1994 年新莊捷運機廠選址於樂生療養院，掀起新莊在地交通建設與醫療機構拆遷的爭議，目前漢生醫療人權園區陸續修復，在療養院院方與在地學校交流與合作下，期待透過深度的課程，讓在地學生認識醫療人權園區的歷史發展，並省思醫療人權之價值，落實在地關懷及鄉土教育。

本課程設定在「社會探究實作」課程，歷史篇課程藉由文獻檔案資料認識樂生療養院院民的「喜怒哀樂」生命經驗，以同理心地圖穿梭回到隔離時代日常生活實況，並閱讀人物傳記及口訪資料撰寫人物專訪報導，呈現院民及照顧者的生命故事。公民與社會篇課程則是透過影片、問題引導理解今昔面對傳染病的隔離政策差異，以世界人權宣言、醫療人權等概念說明院民的權益侵害情況，介紹政府面對院民是以「補償」而非「賠償」態度處理，日本與臺灣院民終究獲得補償。接著介紹捷運建設掀起樂生院拆遷造成院民迫遷，相關 NGO 團體協助樂生保留爭取相關權益的抗爭歷程，以 ORID 焦點討論法釐清客觀事實、事件感受與理解，進而提出行動的歷程，理解院民為成全『公共衛生』遠離社會，為成就『公共建設』離開家園的無奈，後來受到外界社會及相關 NGO 組織支援下逐漸啟蒙了院民的權利意識。最終以閱讀文本，學習傾聽不同立場的聲音，進行新聞模擬播報，培養公民素養。

課程藉由檔案、口訪文獻重現院民的生命故事，同理人權受害者並進行報導實作演練。透過影片、活動回顧院民面對權利侵害時，進一步透過行動倡議短劇省思醫療人權之核心價值。達成以下素養「社-U-A2 對人類生活相關議題，具備探索、思考、分析、統整與後設思考的素養」、「社-U-A3 對人類生活相關議題，具備反省的素養」、「社-U-B1 運用語言、文字、等表徵符號，表達經驗、思想、價值與情意，且能同理他人所表達之意涵，增進與他人溝通」、「社-U-C2 發展適切的人際互動關係，並展現相互包容、溝通協調等團隊合作的精神與行動」融入人權教育議題，結合人權與責任；民主法治、生活實踐、違反與救濟。

課程以「喜怒哀樂」四個學習主軸設計。先以「哀」切入，理解戰後臺灣漢生病隔離政策重點與變遷，同理樂生療養院之院民的日常生活與精神困境。接著以「喜」帶入，介紹療養院重要照顧者事蹟，並帶來轉變。之後則以「怒」導入，因公共建設重啟對樂生療養院存廢爭議與抗爭。最終以「樂」結尾，介紹外界相關資源，啟蒙院民權益，確定社會運動兩大方向「漢生病人權運動」、「樂生院保存運動」。

教學策略設計透過國家發展委員會檔案管理局相關資源之檔案，包含照片、圖片、影片及口訪史料，並以問題思考點理解時代變遷下的院民生活、院民人權意識自覺與行動。學習任務則是透過小組「同理心地圖」、「人物專訪實作」，完成同理院民及生命故事報導；另外透過 ORID 海報共創，理解院民權利侵害，以模擬新聞播報，培養公民素養。

二、單元架構（可以圖表搭配文字簡要說明單元課程架構）

樂聲再現

- 哀聲：醫療與日常
- 學習任務1：同理心地圖
- 喜聲：宗教與信仰
- 學習任務2：人物專訪實作

樂生相會

- 怒聲：人權與保存
- 學習任務3：ORID焦點討論
- 樂聲：現況與願景
- 學習任務4：新聞模擬報

三、教學設計

領域/科目	社會領域/歷史科、公民科	設計者	蔡宗憲、羅欣予
實施年級	高二	總節數	6 節
單元名稱	課程名稱：樂「聲」再現：穿越時空的相會 單元名稱：第一單元 聲音再現-喜怒哀樂「哀與喜」、第二單元 樂聲相會-喜怒哀樂「怒與樂」		
設計依據			

學習 重點	學習表現	<p>歷史</p> <p>歷 1b-V-2 指出歷史現象的成因，推論其因果關係。</p> <p>歷 2b-V-2 理解並尊重不同宗教、族群歷史發展的獨特性與主體性。</p> <p>歷 3b-V-2 研讀或考察歷史資料，分析其生成背景與其內容的關係。</p> <p>歷 3d-V-1 規劃、執行歷史類作品的創作。</p> <p>公民與社會</p> <p>公 2a-V-1 關注社會生活相關課題及其影響。</p> <p>公 2b-V-2 尊重或肯認社會中的不同主張及差異。</p> <p>公 2c-V-2 珍視並願意維護重要的公民價值。</p> <p>公 3c-V-3 整合成員特質並展現團隊合作成效。</p> <p>公 3d-V-2 落實具有公共性或利他性的行動並反思與修正。</p>	核心 素養	<p>社-U-A2 對人類生活相關議題，具備探索、思考、推理、分析、批判、統整與後設思考的素養，並能提出解決各種問題的可能策略。</p> <p>社-U-A3 對人類生活相關議題，具備反省、規劃與實踐的素養，並能與時俱進、創新應變。</p> <p>社-U-B1 運用語言、文字、圖表、影像、肢體等表徵符號，表達經驗、思想、價值與情意，且能同理他人所表達之意涵，增進與他人溝通。</p> <p>社-U-C1 具備對道德、人權、環境與公共議題的思考與對話素養，健全良好品德、提升公民意識，主動參與環境保育與社會公共事務。</p> <p>社-U-C2 發展適切的人際互動關係，並展現相互包容、溝通協調，社會參與及服務等團隊合作的精神與行動。</p>
	學習內容	<p>歷史</p> <p>歷 A-V-1 誰的歷史？誰留下的史料？誰寫的歷史？</p> <p>公民與社會</p> <p>公 De-V-1 當代人權保障面臨哪些重大的爭議？</p> <p>社會探究與實作</p> <p>Ab-V-2 如何確認所蒐得資料的有效性與真實性？</p> <p>Ab-V-3 如何分析所蒐得的資料？如何以所蒐得的資料為基礎進行合理的解釋。</p>		
議題 融入	議題/ 學習主題	人權教育/人權與民主法治、人權重要主題		

說明	實質內涵	人 U3 認識我國重要的人權立法及其意義，理解保障人權之憲政原理與原則。 人 U9 理解法律對社會上等弱勢所提供各種平權措施，旨在促進其能擁有實質平等的社會地位。
與其他領域/科目的連結	無	
學習目標		
一、認知		
1. 理解戰後臺灣漢生病隔離政策重點與變遷、認識療養院重要照顧者事蹟。(認知) 〔學習表現〕歷 2b-V-2 理解並尊重不同宗教、族群歷史發展的獨特性與主體性。 〔學習內容〕歷 A-V-1 誰的歷史？誰留下的史料？誰寫的歷史？		
2. 能知道樂生病友於社會中不利的處境，是相對於『公共衛生』與『公共建設』。(認知) 〔學習表現〕公 2b-V-2 尊重或肯認社會中的不同主張及差異。		
3. 能了解樂生保存運動的歷程中 N G O 團體的影響。(認知) 〔學習表現〕公 2a-V-1 關注社會生活相關課題及其影響。		
二、技能		
4. 透過一手口訪或二手資料編寫生命故事作品（技能） 〔學習表現〕歷 3b-V-2 研讀或考察歷史資料，分析其生成背景與其內容的關係。 〔學習表現〕歷 3d-V-1 規劃、執行歷史類作品的創作。 〔學習內容〕Ab-V-2 如何確認所蒐得資料的有效性與真實性？ 〔學習內容〕Ab-V-3 如何分析所蒐得的資料？如何以所蒐得的資料為基礎進行合理的解釋。		
5. 能透過模擬新聞播報揣摩不同身分立場與情境。(技能) 〔學習表現〕公 2c-V-2 珍視並願意維護重要的公民價值。 〔學習表現〕公 3d-V-2 落實具有公共性或利他性的行動並反思與修正。 〔學習表現〕公 3c-V-3 整合成員特質並展現團隊合作成效。		
三、情意		
6. 同理樂生療養院之院民的日常生活與精神困境。(情意) 〔學習表現〕歷 1b-V-2 指出歷史現象的成因，推論其因果關係，。 〔學習內容〕歷 A-V-1 誰的歷史？誰留下的史料？誰寫的歷史？		
7. 能反思基本人權可能與公益產生衝突，並能聆聽與表達看法，同理不同身分立場。(情意) 〔學習表現〕公 3d-V-2 落實具有公共性或利他性的行動並反思與修正。		

學習活動設計		
學習活動內容及實施方式 (含時間分配)	學習評量	備註
<p>～第一節課開始～(建議一二節連堂實施)</p> <p>一、哀聲與喜聲(歷史篇)</p> <p>(一)哀聲</p> <p>1. 引起動機：前長老吳西梅女士琴聲與歌聲欣賞(10 分鐘)</p> <p>*教學說明：透過聲音引起同學對於受訪人物興趣</p>	口頭心得回饋	建議教學前須

2. 發展活動：

(1)「一、哀聲：院民的醫療與日常(一)醫療」

*教學說明：透過醫療政策理解戰後臺灣漢生病防治概況

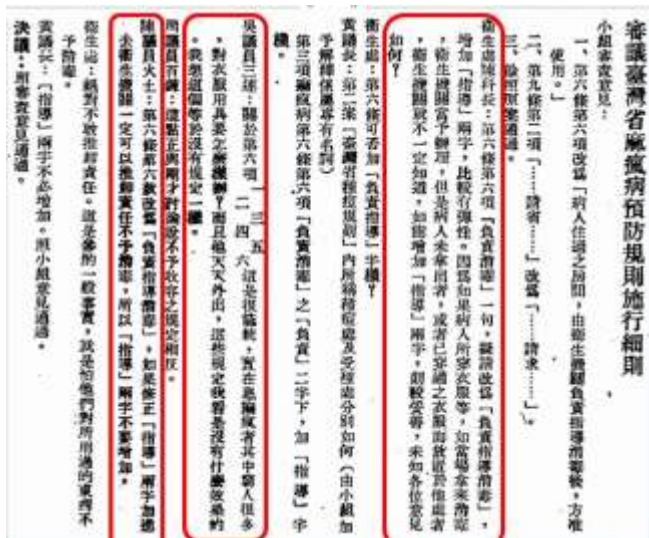
A. 醫療政策閱讀與理解：臺灣省痲瘋病預防規 1949 則與施行細則 1955(10 分鐘)



圖一：臺灣省痲瘋病預防規則。資料來源：臺灣漢生病醫療人權歷史記憶庫。

*教學說明：引導同學閱讀預防規則第二、四、七條指出三個重點：

1. 醫生發現漢生病或疑似漢生病者，須於二日內通報主管機關、鄰里長及警察。
2. 經檢驗確屬漢病患者，應強制收容於指定之隔離醫療院所，予以治療管理。
3. 漢病患者及嫌疑者，得以禁止從事職業；而其污染或污染嫌疑物件應予消毒限制，必要時並得予以焚毀。



圖二：審議修正臺灣省痲瘋病預防規則施行細則。資料來源：

【思考點 1~6 請見附錄一 P1】

思考點問答 1：人權喪失了什麼？

參考解答：自由權、工作權

說明本課程無預設宗教立場，避免影響教學中立。

思考點問答 2：省議員關注重點？

參考解答(1)：

議員：誰負責消毒

衛生處：彈性指導消毒院民印象？

參考解答(2)：窮人很多、天天外出

中央研究院數位文化中心。

*教學說明：引導同學閱讀施行細則中三處紅框提出衛生處與省議員關注重點各為何？

B. 認識政策轉變：

臺灣省立樂生療養院院長陳宗瑩函復本會秘書長陳翔冰於審查該案時願列席說明 1961、介紹陳宗瑩院長事蹟(10 分鐘)



圖三：臺灣省立樂生療養院院長陳宗瑩函復本會秘書長陳翔冰於審查該案時願列席說明。資料來源：中央研究院數位典藏資源網。

*教學說明：引導學生透過樂生療養院公文用箋推測陳宗瑩院長積極列席議會原因，進一步介紹陳宗瑩院長的重要事蹟。

C. 臺灣省加強癩病防治十年計畫 1976、臺灣省加強癩病防治十年計畫之後續計畫 1986(5 分鐘)

思考點問答 3：陳宗瑩院長為何積極列席？

參考解答：

他應該是一位非常在意院民的院長。

臺灣省政府函 中華民國六十五年八月二十日
 受文者：各縣市政府
 主旨：檢發「臺灣省加強癩病防治十年計畫」一份，希切實配合辦理，請查照。

主席謝東閔

臺灣省加強癩病防治十年計畫

一、依據及目的

遵照主席六十四年四月二日高視衛生會議院及六十四年八月十一日省府委員會議第一二九次會議，指示要在五年內撲滅省內癩病，並應配合實際需求，加強癩病防治工作效果，特訂定十年計畫，以切實撲滅省內癩病，保障省民健康。

二、實施要項

(一)癩病由長期密切接觸而傳染，潛伏期甚長。應予加強檢驗調查，追蹤調查，方可使患者早期發現，早期治療，斷絕傳染，不再發生新病人。

(二)建立全省防癩系統，普設各地門診所，加強與教會各門診所連繫及有效管理治療患者，方便患者就醫，增進治療成效。

圖四：臺灣省加強癩病防治十年計畫。資料來源：臺灣漢生病醫療人權歷史記憶庫。

臺灣省政府函 中華民國七十五年五月七日
 受文者：省立樂生療養院
 受文者：各縣市政府
 受文者：本府財政廳、計處、社會處、衛生處
 主旨：檢發「臺灣省加強癩病防治十年計畫之後續計畫」一份，希即實施。

主席邱創煥

臺灣省加強癩病防治十年計畫之後續計畫

一、依據及目的

民國六十五年八月二十日臺灣省政府發布「臺灣省加強癩病防治十年計畫」，自民國六十五年七月起至七十五年六月底止，分十年由各縣市政府密切配合實施，在該計畫期內着重發現癩患，建立全面防癩體系，擴大訓練防癩人員及宣傳，加強患者有效治療，防止傳染。

惟癩病係慢性傳染病之一種，潛伏期有長達二三十年者，被傳染後未發病前尚無科學方法而試鑑定，發病後又需長期治療。是以需以全國公共衛生體之力量，共同努力尋找出所有之癩患，列管治療，使其喪失傳染力，不再生新病人，庶可達成撲滅癩病之目標。臺灣地區經十年來之加強癩病防治措施，癩患人數已逐年減少，每年新發現之癩病亦少於三十例。依據「臺灣省加強癩病防治十年計畫」期滿後之措施，亦即現有之癩患仍應繼續治療，今後發病之少數癩患仍應繼續發現，收容治療，擬特訂定此後續計畫實施，以維護省民健康。

二、現況檢討

(一)民國七十四年六月底臺灣省管理癩病患者四、一七六人，其中在樂生療養院住院治療七三四人。在樂生院中癩病組經費六人，在樂生院門診部、各縣市政府門診部及教會等特別皮膚科診所藥店治療者三、三七六人。

(二)自民國六十五年七月至七十四年六月，全臺灣共發現癩病新例五一六六人。

圖五：臺灣省加強癩病防治十年計畫之後續計畫。資料來源：臺灣漢生病醫療人權歷史記憶庫。

*教學說明：指出 1976 年計畫三個防治重點：發現病患、防治宣傳、增建院舍。以及 1986 年計畫之目標、期程等訊息，點出 20 年後預計關閉樂生院。

(2)「(二)日常生活：食、衣、住、行、育、樂、消費、工作、治療、喪葬」(15 分鐘)

*教學說明：透過檔案、照片或院民口訪呈現食衣住行育樂等各層面的生活樣貌

A. 食：大廚房與公炊 or 自炊政策、餐廳觀察族群糾紛

B. 衣：澡堂與鍋爐室位置、女性為何沒人穿裙子

思考點問答 4：兩次的十年計畫有何差異？

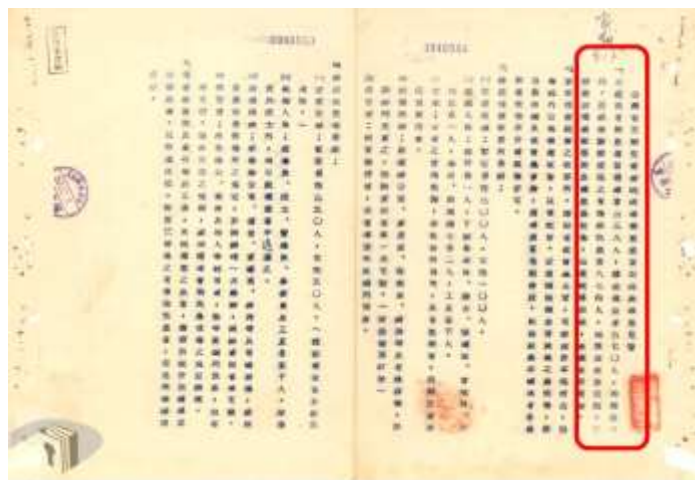
參考解答：

1976：發現病患、降低人數

C. 住：從兒童舍說起院舍樣式，無家可歸如何清理安置院民？
由檔案分析。



圖六：樂生療養院舊兒童舍照片。資料來源：臺灣漢生病醫療人權歷史記憶庫。



圖七：為省議員提案省立樂生療養院經已治愈者應請政府擬具
方案清理安置案，檔案管理局藏，檔號：
A375000000A/0053/I162/2/2/025。



圖八：為省議員提案省立樂生療養院經已治愈者應請政府擬具
方案清理安置案，檔案管理局藏，檔號：

1986：撲滅癩病、關閉
樂生

A375000000A/0053/I162/2/2/027。

*教學說明：透過檔案紅框處指出疏導健癒患者之意見籌設殘廢收容所及健患農牧場。並進一步透過檔案說明對於體力強健者輔導就業，身障者設法收容。最後點出治癒者有 817 人，而無家可歸高達 613 人。

D. 行：沒有代步車的時代如何移動？

E. 育：誰來照顧小孩？安樂之家來協助。

*教學說明：透過照片指出孫理蓮牧師娘展示居住在安樂之家、樂生療養院院民的孩子，點出當時社會的歧視。



圖九：孫理蓮帶孩子們回樂生院與父母相見照片。資料來源：文化部國家文化記憶庫。

F. 樂：院民如何度過節慶？教會陪伴。



圖十：聖誕慶祝會—聖誕樹下堆滿將發送的禮物照片。資料來源：文化部國家文化記憶庫。

*教學說明：透過照片說明教會安慰院民心靈的重要地位。

G. 消費：消費合作社的出現：誰來經營？

思考點問答 5：眾多無家可歸，處理意見書，有如預期嗎？

參考解答：可請同學討論或後續查詢資料。

<p>*教學說明：透過口述資料說明不同宗教輪流經營。</p> <p>H. 工作：職能治療？還是逼不得已？</p> <p>*教學說明：透過口述資料說明院民沒有做工活不下去。</p> <p>I. 治療：身體治療過程很痛苦嗎？</p> <p>*教學說明：說明病症與治療時的副作用。</p> <p>J. 絕路：許多院民為何選擇自殺？</p> <p>K. 喪葬：逼不得已只能在院區自給自足</p> <p>～第一節課結束～</p>		
<p>～第二節課開始～(延續第一節)</p> <p>3. 總結活動：同理心地圖繪製(20 分鐘)</p> <p>*教學說明：引導學生從院民的日常生活描繪院民的同理心地圖，六人一組繪製於海報上，各組發表 1 分鐘</p> <p>(二)喜聲</p> <p>1. 引起動機：(3 分鐘)</p> <p>*教學說明：透過吳西梅女士認識樂生照顧者</p> <p>2. 發展活動：「二、喜聲：院民的宗教與信仰」(12 分鐘)</p> <p>(1)孫理蓮牧師娘為何會來樂生？</p> <p>*教學說明：說明牧師娘受到緊急請託而來。</p> <p>(2)孫理蓮人物簡介</p>  <p>圖十一：孫理蓮照片。資料來源：臺灣漢生病醫療人權歷史記憶庫。</p>	<p>【學習任務 1 請見附錄一 P1、評量尺規請見附錄二 P1】</p> <p>學習任務 1：同理心地圖海報小組共同繪製</p>	<p>從院民的日常生活描繪院民的同理心地圖，六人一組繪製於海報上，各組發表 1 分鐘。</p>



圖十二：孫理蓮牧師娘告別式照片。資料來源：臺灣漢生病醫療人權歷史記憶庫。

(3)聖望教會禮拜堂為何出現？

(4)孫理蓮在療養院有何地位？

(5)教會生活歌聲互動

*教學說明：介紹臺語聖歌「上帝在照顧你」

3. 總結活動：人物專訪報導實作（15 分鐘）

*教學說明：

請閱讀附錄四兩篇「吳西梅女士」人物傳及口訪記錄，依照短文報導格式，撰寫一篇人物專訪報導。

資料一：梁妃儀、陳怡霈、蔡篤堅(2008)。漢生病入照顧者人物傳，臺北市：衛生署。

資料二：口訪吳西梅女士紀錄(2022.12.15)

～第二節課結束～

～第三節課開始～(建議三四節連堂實施)

二、怒聲與樂聲(公民與社會篇)

教學準備

*教學說明：上課前全班事先分組，一組約 4~6 人，選出組長一名。

1. 引起動機（7 分鐘）

教師播放{影片 1}(1 分 30 秒~5 分)，並說明此為新冠肺炎(covid-19)尚未有解藥時，從歐洲確診返台學生在負壓病房的隔離日記，可以看出病人對未知疾病的心情，以及政府隔離政策的做法。

【提問】當年樂生療養院的做法與現在有何不同？

【建議】回顧上一單元歷史篇中樂生院的隔離政策，引導學生

【思考點 7 請見附錄一 P2】

思考點問答 7：為何院民會嚷嚷上口這首歌曲？

參考解答：與孫理蓮牧師娘聯繫情感最簡單且印象最深刻的事

【學習任務 2 請見附錄一 P2、評量尺規請見附錄二 P1】

學習任務 2：人物專訪報導實作

人物專訪實作之作品可安排課後靜態展覽

【建議】

回顧上一單元歷史篇中樂生院的隔離政策，引導學生察覺政府

【思考點 8~17 請見附錄一 P2~P3】

思考點問答 8：當年樂生療養院的做法與現在有

<p>察覺政府做法隨著時代改變。</p> <p>2. 發展活動（43 分鐘）</p> <p>【隔離政策比一比】</p> <p>（1）教師播放{影片 2}、{影片 3}（0 分~10 分 21 秒）兩段影片，透過昔今政府隔離政策的比較，從個案故事的自述，知道院民進入樂生療養院的過程中不被尊重，甚至病友隔離期間擅自外出則關禁閉，與現今新冠肺炎期間政府防疫作法成強烈對比，可知當年政府對待漢生病患極不人道。『人權』的保障是普世價值，『人性尊嚴的人生』是每個人應得的，沒有例外，樂生事件中看到了舊時代威權處理疫病的方式，與現代防疫政策的執行相比較，就會看出兩者的差異。</p> <p>【提問】樂生院民如何進入療養院？其後又受到什麼待遇？</p> <p>【參考答案】引導學生回顧前一單元歷史課程，可以分日治及國民政府來台後兩個時期，並從政府執法手段及資源提供兩面向做簡單對照：</p> <p>A 政府執法：完全強制（昔）、有限度自主（今）</p> <p>B 資源提供：物資（食衣住行等）、照護</p> <p>利用幾位院民口述稿內容，可看出當時入院情緒是恐慌害怕、不安無奈。</p> <p>（2）教師發下『世界人權宣言簡易版』及『醫療人權基本架構圖』引導學生一起討論。</p> <p>A. 介紹『世界人權宣言簡易版』的內容（第 1、2、5、9、23、26 條）</p> <p>B. 對照『世界人權宣言簡易版』講義，引導討論政府昔日爭議作法。</p> <p>【提問】百年來漢生病患有哪基本人權受到侵害？試著說出具爭議性的做法？</p> <p>【參考答案】</p> <p>第 1 條：我們都有自由而且都是平等的。我們一生下來就有自由。我們都擁有自己的觀念和想法。我們應該被同等對待。</p> <p>第 2 條：不差別待遇。不管我們之間有何差異，這些權利是屬於每一個人的。</p> <p>爭議作法：汙名化癲瘋病。進一步引導學生思考為何樂生選擇在新莊，解釋在當年因為汙名化產生的鄰避效應，例如：「癲瘋</p>	<p>何不同？</p> <p>思考點問答 9：樂生院民如何進入療養院？其後又受到什麼待遇？</p> <p>思考點問答 10：百年來漢生病患有哪基本人權受到侵害？試著說出具爭議性的做法？</p>	<p>做法隨著時代改變。</p> <p>見附錄五公民與社會篇課程資料「世界人權宣言簡易版」、「醫療人權基本架構圖」</p>
---	--	---

病」為國恥病、「thái-ko-kui」。

第 5 條：沒有人有任何權利傷害我們或折磨我們。

爭議作法：「強制斷種」、「強制勞動」和「強制監禁」的高壓管束，人性尊嚴遭受蹂躪

第 9 條：如果沒有正當理由，沒有任何人有權利把我們關到監獄裡並且拘留...

爭議做法：用手銬，過程粗暴

第 23 條：工作者的權利。每一個成年人都有工作、公平的工作報酬及加入工會的權利。

第 26 條：接受教育的權利。受教育是一種權利。

爭議做法：中斷學業，無法繼續升學

爭議做法：無法自由選擇職業

C. 說明醫療人權是新興的基本人權，並簡單說明定義，搭配學者把醫療權與基本人權重疊而整理出來的架構圖。

D. 對照『醫療人權基本架構圖』講義，先簡單介紹自由權、個人尊嚴權、教育權與資訊取得權定義，再引導學生討論政府昔日爭議作法。

【提問】療養院選在新莊是為了避免傳染，這樣的隔離政策主張的是保障全民的甚麼權？你覺得被隔離的病人還有基本人權嗎？

【參考答案】全民的健康權，例如：金門的建功嶼即是清末「癩瘋島」的隔離結果。被隔離的病人在限度下應該還是具備下列權利。

1. 自由權：包括人身自由、居住遷徙自由、表現自由、秘密通訊自由、信仰宗教自由以及集會與結社自由。

爭議做法：日治時期「集中營」式管理。

2. 工作權：人民之工作權應予保障，是以凡人民作為謀生職業之正當工作，均應受國家之保障，對於職業自由之限制，應具有正當之理由，並不得逾越必要程度。

爭議做法：院民被隔離時，政府無提供營養食物，極少經濟援助，也限制其工作。

3. 個人尊嚴權

爭議做法：院民在 1968 年還曾被迫醫療實驗。

4. 教育權與資訊取得權

爭議做法：院民隔離時教育權被迫中斷，亦未能得知關於自己治療的所有資訊

思考點問答 11：療養院選在新莊是為了避免傳染，這樣的隔離政策主張的是全民的什麼權？你覺得被隔離的病人還有基本人權嗎？

<p>(3) 教師播放{影片 4}《漢生病患人權保障及補償條例》法條內容，說明樂生院民已成功爭取日本政府補償，及台灣政府補償。說明兩國政府已承認當年不當執法，並予以道歉，院民得到遲來的正義。</p> <p>【提問】對於台灣及韓國漢生病病患也能跟日本國民一樣，請領國家補償金，這是實現了什麼基本人權？</p> <p>【參考答案】平等權（世界人權宣言第一條）</p> <p>【提問】『補償』與『賠償』有何不同？</p> <p>【參考答案】</p> <p>A. 國家賠償的類型有 2 種：因為公務員「不合法」的行使公權力，或是公共設施的設置或管理有欠缺。因為這 2 種情形造成人民權益受到損害時，國家負有損害賠償責任，人民可以對國家請求「賠償」。</p> <p>B. 國家因公權力的「合法」行使，造成人民權益的特別嚴重的損害（理論上稱為「特別犧牲」）時，國家負有補償的責任，人民可以就其損失向國家請求「補償」。</p> <p>補充資料：（教師可依實際需求增減說明內容）</p> <p>https://www.legis-pedia.com/article/lawABC/813</p> <p>賠償與補償有什麼不同？——從國家責任談起</p> <p>https://global.udn.com/global_vision/story/8662/391770</p> <p>7 日本漢生病的家屬賠償：歧視壓迫 90 年，日本政府不上訴</p> <p>～第三節課結束～</p>	<p>思考點問答 12：對於台灣及韓國漢生病病患也能跟日本國民一樣，請領國家補償金，這是實現了什麼基本人權？</p> <p>思考點問答 13：『補償』與『賠償』有何不同？</p>	
<p>～第四節課開始～（延續第三節）</p> <p>2. 發展活動（延續上一節，20 分鐘）</p> <p>(4) 教師播放{影片 5}{影片 6}並說明因為興建捷運導致院民被迫不斷搬遷，部分院民被迫離開打算一輩子為家的樂生院。</p> <p>【提問】當院民被迫離家被侵害的是什麼權利？當痲瘋病的隔離政策已經結束，院民重返社會仍然受到歧視之苦，是為何項權利受到限制？</p> <p>【參考答案】居住權、平等權（免受歧視）。</p> <p>社會大眾仍舊停留在舊時代的刻板印象，仍舊懷疑傳染的可能，以及社會上還是存在著歧視的異樣眼光。當院民已經視療養院為自己的家，能夠在此實現自己的人性尊嚴。</p>	<p>思考點問答 14：當院民被迫離家被侵害的是什麼權利？當痲瘋病的隔離政策已經結束，院民重返社會仍然受到歧視之苦，是為何項權利受到限制？</p>	

<p>【提問】院民雖然因捷運的建設被迫遷離樂生院，院民還是可以主張自己的居住權嗎？院民的主張可能會與居民的什麼主張產生衝突？</p> <p>【參考答案】</p> <p>1. 可以，救濟也是人民的基本權利，需要自己主動爭取，訴願、請願、甚至於訴訟都可以嘗試。甚而因為院民身份為病患，得主張平等權。（實質平等）</p> <p>2. 公共利益，包含交通路線改善、經濟發展。</p> <p>（5）教師播放{影片 7}{影片 8}並說明 NGO 團體的參與以及從旁協助，他們讓樂生事件的受難者得以爭取相關權益。</p> <p>【提問】樂生事件中，NGO 團體參與營救樂生院，是行使什麼權利？又用了哪些方法與行動？</p> <p>【參考答案】救濟權</p> <p>（6）教師播放{影片 9}片段(9 分 00 秒~9 分 40 秒)，簡介「2007.3.31 新莊人要捷運大遊行」，引導學生思考居民為何反對樂生保存。</p> <p>【提問】在地居民對於樂生療養院保存運動的看法為何？</p> <p>【參考答案】呈現出居民主張經濟，反對樂生保存。</p> <p>（7）教師播放{影片 10}{影片 11}樂生療養院保留了許多族群文化的樣貌，也保留了公衛歷史的軌跡，曾列為世界遺產潛力點。</p> <p>【提問】樂生療養院被保留應該是依據哪一個法案？對應哪一個基本人權？</p> <p>【參考答案】漢生病病患人權保障及補償條例第八條「政府應於樂生療養院內適當範圍進行漢生醫療園區之規劃，作為紀念及公共衛生教育之用。」世界人權宣言第 27 條文化權。</p> <p>3. 總結活動(30 分鐘):利用 O R I D 焦點討論法引導學生逐題反思，並進行小組討論，每一階段各小組彙整分享約 1 分鐘內容，教師並即時回饋。</p> <p>0-「Objective」</p> <p>A. 在樂生事件中（在前幾節的課程及今天課堂的影片中），你看到了什麼樣的不義？還記得哪些權利被侵害？（請將你看到或聽到的畫面進一步說明，並與同學討論）</p> <p>擬答舉例：</p>	<p>思考點問答 15：院民雖然因捷運的建設被迫遷離樂生院，院民還是可以主張自己的居住權嗎？院民的主張可能會與居民的什麼主張產生衝突？</p> <p>思考點問答 16：樂生事件中，NGO 團體參與營救樂生院，是行使什麼權利？又用了哪些方法與行動？</p> <p>思考點問答 17：在地居民對於樂生療養院保存運動的看法為何？</p> <p>思考點問答 18：樂生療養院被保留應該是依據哪一個法案？對應哪一個基本人權？</p> <p>【學習任務 3 請見附錄一 P4、評量尺規請見附錄二 P2】</p>	<p>ORID 海報論前，建議帶著同</p>
---	---	------------------------

<p>自由權-當年院民因患漢生病而被粗暴地執行強制隔離的做法，人身自由受限。</p> <p>工作權、生存權-當年院民被強至隔離時，都被迫放棄現有工作，而且進入院區後，行動受限，也無法依自己意願從事任何工作，甚至生計受影響。</p> <p>居住權-院民被強迫離開自己的家園，無法選擇自己的住所。</p> <p>B. 誰陪伴並協助院民爭取自己權益，給予他們新的希望？（請將你看到或聽到的具體做法進一步說明，並與同學討論）</p> <p>擬答舉例：</p> <p>青年樂生聯盟-持續關注院民權益，監督政府，並推動保留樂生院運動。</p> <p>臺權協會（台灣人權協會）-協助院民進行訴訟，並成功推動『漢生病病患人權保障及補償條例』立法通過。</p> <p>R-「Reflective」</p> <p>*在前面樂生議題課程的介紹中，關於樂生院民的遭遇，有哪些部份是讓你印象深刻的？而你的感受是什麼？</p> <p>I-「Interpretive」</p> <p>A. 為什麼樂生議題內的這些部份讓你印象深刻？</p> <p>B. 為什麼會帶給你這樣的感受(感動/驚訝/難過/開心)？</p> <p>C. 引發你想到了什麼經驗？是否產生重要的意義？</p> <p>D-「Decisional」</p> <p>A. 樂生事件有帶給我什麼啟示嗎？經歷了這個事件有沒有使社會可以改變或應用的地方嗎？</p> <p>B. 如果可以跟他們（政府、院民、民間團體、或是其他）對話，你想對誰說？會想要說什麼內容？</p> <p>C. 在樂生事件後，接下來你的行動/計劃會是什麼？</p> <p>(8)在各組分享完行動計畫後，教師總結並提醒學生在補償條例通過之後，終於在針對人權迫害部分透過法制面進行了平反與補償。但是，緊接而來的另一個挑戰是樂生療養院用地與公共建設的衝突，這會是是現階段就會面臨的課題，我們怎麼讓這些目前僅存的院民被理解，去除汙名化，且能人生圓滿。而其解方無它只在『民主』二字，需要大家更深入去瞭解，匯集社會共識，靠眾人力量才有機會去成就樂生院民的尊嚴人生！</p> <p>～第四節課結束～</p>	<p>學習任務 3：完成小組討論及海報共創與發表</p>	<p>學先檢視海報討論的提示，避免同學在 R 的感受與 I 的原因分不清楚。</p>
---	------------------------------	--

<p>～第五節課開始～(建議五六節連堂實施)</p> <p>1. 引起動機 (15 分鐘): 前言引申 范燕秋、莊育麟等人，樂青，台權會，IDEA Taiwan 分會，等 NGO 團體的影響力。</p> <p>樂生事件就是整合『個人行動』化為『團體力量』，我們看到從吳西梅女士、孫理蓮牧師娘到後來的范燕秋教授，以及樂生學生聯盟的學生們，大家在自己的崗位以及能力範圍內去幫院民促成權益的爭取，每個階段都有不同的困境，但大家都秉持著堅定的想法，最後連結了眾多團體的力量，才得以被關注。身為高中生，對於社會不同的聲音、不同的立場，應該都須學習傾聽他們的聲音，因此對於社會運動的發展與社區互動，可以透過模擬記者的方式進行不同聲音的採訪與播報，培養成為一位公民應有的素養。</p> <p>2. 發展活動 (45 分鐘): 請學生進行新聞臺模擬播報，教師發放資料閱讀，先行理解事件背景，閱讀文本中六種不同的立場，選擇至少三種，進行核心問題的發想，以及新聞標題設計，進行新聞臺六格分鏡的設計與 1 分 30 秒的模擬播報，最後透過各組互評，學習新聞播報應有的態度。</p> <p>◎任務說明：</p> <p>步驟 1 文本閱讀：各組閱讀資料後，選擇至少 3 個採訪對象後，設計一個核心問題(貼在紙板上)。</p> <p>步驟 2 新聞編導：運用採訪六分鏡設計新聞播報，並設計新聞標題字版(貼在紙板另一面)。各組進行發表與教師回饋。</p> <p>～第五節課結束～ ～第六節課開始～</p> <p>3. 總結活動 (50 分鐘)</p> <p>步驟 3 模擬播報：各組準備 30 分鐘後，各組演出 1 分 30 秒，演出後各組互相撰寫新聞短評。</p> <p>～第六節課結束～</p>	<p>【學習任務 4 請見附錄一 P4-5、評量尺規請見附錄二 P2】</p> <p>學習任務 4: 樂聲有約新聞臺模擬播報</p>	<p>建議簡要的介紹重要的 NGO 組織、教授等人物</p> <p>閱讀資料前，建議簡要說明有哪些立場並提醒各組需要依據媒體檢核項目互評</p>
<p>參考資料 (含教材來源):</p> <p>1. 檔案資料</p> <p>(1)1964 為省議員提案省立樂生療養院經已治愈者應請政府擬具方案清理安置案，檔案管理局藏，檔號：A375000000A/0053/I162/2/2/025；檔號：A375000000A/0053/I162/2/2/027。</p> <p>(2)吳西梅照片，臺灣漢生病醫療人權歷史記憶庫，網址 https://hansen.culture.tw/home/zh-tw/people1/650277。</p> <p>(3)1949 臺灣省政府，臺灣省癲瘋病預防規則，臺灣漢生病醫療人權歷史記憶庫，網址 https://hansen.culture.tw/home/zh-tw/policies/649812。</p>		

- (4) 1955 臺灣省諮議會，審議修正臺灣省癲瘋病預防規則施行細則，中央研究院數位文化中心，網址 <https://catalog.digitalarchives.tw/item/00/17/81/43.html>。
- (5) 1961 臺灣省立樂生療養院，
臺灣省立樂生療養院院長陳宗瑩函復本會秘書長陳翔冰於審查該案時願列席說明，中央研究院數位典藏資源網，網址
https://digiarch.sinica.edu.tw/content/repository/resource_content.jsp?oid=1531060。
- (6) 1976 臺灣省政府，臺灣省加強癩病防治十年計畫，臺灣漢生病醫療人權歷史記憶庫，網址
<https://hansen.culture.tw/home/zh-tw/policies%20/653591>。
- (7) 1986 臺灣省政府，臺灣省加強癩病防治十年計畫之後續計畫，臺灣漢生病醫療人權歷史記憶庫，網址 <https://hansen.culture.tw/home/zh-tw/policies%20/650175>。
- (8) 樂生療養院舊兒童舍照片，臺灣漢生病醫療人權歷史記憶庫，網址
<https://hansen.culture.tw/home/zh-tw/facilities/649248>。
- (9) 孫理蓮帶孩子們回樂生院與父母相見照片，文化部國家文化記憶庫，網址
https://memory.culture.tw/Home/Detail?Id=649581&IndexCode=Culture_Event。
- (10) 聖誕慶祝會—聖誕樹下堆滿將發送的禮物照片，文化部國家文化記憶庫，網址
https://memory.culture.tw/Home/Detail?Id=649585&IndexCode=Culture_Event。
- (11) 孫理蓮照片，臺灣漢生病醫療人權歷史記憶庫，網址
<https://hansen.culture.tw/home/zh-tw/people1/649435>。
- (12) 孫理蓮牧師娘告別式照片，臺灣漢生病醫療人權歷史記憶庫，網址
https://hansen.culture.tw/home/zh-tw/daily_life%20/652369。
- (13) 樂生院照片，世遺潛力點樂生五千外人連署原形重起，網址
<https://www.peoplenews.tw/news/8e0902b2-57ce-426e-ae55-f097f4cc7366>
- (14) 院民、義務律師團與樂生青年於法院前合影，網址
<https://innews.pts.org.tw/column/MzI>
- (15) 大事紀圖，過百年風華—衛生福利部所屬醫院轉型紀實，網址
https://www.hso.mohw.gov.tw/sso/topdoh2/book/record/record_25.htm
- (16) 謝宗翰照片，獨立特派員網頁，網址
<https://innews.pts.org.tw/column/MzM>
- (17) 林承鴻照片，獨立特派員網頁，網址
<https://innews.pts.org.tw/column/MzM>
- (18) 生命力新聞網頁，網址
<https://reurl.cc/NGzy0q>
- (19) USR 樂生 VR 重建計畫圖，生命力新聞網頁，網址
<https://reurl.cc/NGzy0q>
- (20) 醫療人權基本架構圖，吳全峰、黃文鴻(2007)。醫療人權之發展與權利體系。月旦法學雜誌 200709(148 期)，p140，網址
[https://idv.sinica.edu.tw/cfw/article/The-Framework-of-the-Right-to-Health-\(chines\).pdf](https://idv.sinica.edu.tw/cfw/article/The-Framework-of-the-Right-to-Health-(chines).pdf)

2. 參考書目：

- (1)劉集成(2004)。樂生療養院志，臺北縣：北縣文化局
- (2)蘇德昌(2005)。前樂生療養院院長陳宗瑩先生生平事蹟簡介。日新法律半年刊，第五期，212-215
- (3)吳全峰，黃文鴻(2007)。論醫療人權之發展與權利體系。月旦法學雜誌，148期，128-161
- (4)梁妃儀、陳怡霈、蔡篤堅(2008)。漢生病人照顧者人物傳，臺北市：衛生署
- (5)台灣人權促進會(2010)。人權小撇步：兩公約溝通式教學法，臺北市：台灣人權促進會。
- (6)郭佳穎(2011)。樂生：頂坡角一四五號的人們。臺北市：樂生療養院口述歷史小組
- (7)孫理蓮著、芥菜種會譯(2016)。愛在樂生：一位母親歷經艱難，照顧一千個絕望病人的故事，臺北市：宇宙光全人關懷
- (8)鄭維棕、楊淑清(2019)。一百萬封情書：美國奶奶孫理蓮的深情人生。臺北市：啟示出版
- (9)范燕秋(2020)。隔離與回歸：戰後東亞的漢生病政策與醫療人權，高雄市：巨流圖書股份有限公司
- (10)林彥彤(2016)。什麼是居住權。財團法人法律扶助基金會網頁。檢自
<https://www.laf.org.tw/index.php?action=LAFBaoBao-detail&tag=232,233,234,242&id=3>
- (11)何之行。人權？法治？防疫下如何權衡？一個哲學、歷史與科技防疫的反思。檢自
<https://covid19.ascdc.tw/essay/139>
- (12)蘇品瑄李勁(2012)。樂生運動保留史。廣場網頁。檢自
http://ntusocsquare.blogspot.com/2012/11/blog-post_4310.html
- (13)樂生療養院爭議。焦點事件網頁。檢自
<https://eventsinfocus.org/issues/1346>
- (14)樂生院漢生病友。台灣人權促進會網頁。檢自
<https://www.tahr.org.tw/cases/Losheng>
- (15)IDEA Taiwan 分會、樂生保留自救會(2008)。漢生法案三讀過，忘記傷痛，擁抱人權史蹟--樂生、愛地芽國際聲明稿。檢自
<https://www.coolcloud.org.tw/node/24055>
- (16)IDEA Taiwan 分會、樂生保留自救會(2008)。漢樂生院向監察院糾舉捷運局北工處-封院違法。檢自
<https://www.coolcloud.org.tw/node/24055>
- (17)陳彥羽、苗景宏(2022)。樂生 VR 數位重建重現院區建築樣貌。生命力新聞網頁。檢自
<https://reurl.cc/NGzy0q>
- (18)王思涵(2013)。林懷民看樂青：佩服的不得了。遠見網頁。檢自
<https://www.gvm.com.tw/article/24188>

3. 影音

- 影片 1. 負壓隔離病房日常 part2(1 分 30 秒~5 分)
<https://www.youtube.com/watch?v=vscbwHVe5S0>
- 影片 2. 報導英情侶嗆像監獄遭打臉 BBC 急刪文 (2:03)
https://www.youtube.com/watch?v=MNnyfH_xPuk
- 影片 3. 被遺忘的角落樂生院《消失的秘密》第一段(0 分~10 分 21 秒)

https://www.youtube.com/watch?v=NK_ZghtNCpA&t=24s

影片 4. 日本補償台灣 8 名漢生病患家屬自救會盼台灣政府比照辦理 (1:47)

<https://www.youtube.com/watch?v=yLEZn-VAds0>

影片 5. 「遺忘的國度」-- 樂生療養院紀錄片-2 (3:13)

<https://www.youtube.com/watch?v=vdBK7ecm1-4>

影片 6. 2016.01.26 樂生自救會赴民進黨部 籲重建樂生院 (3:33)

https://www.youtube.com/watch?v=TdLxh_z0C8U

影片 7. 樂生「六步一跪」20 公里前往衛福部要求對停工裁定勿抗告

<https://www.youtube.com/watch?v=L7-JgFNJJzA>

影音 8：紀錄片主題-院民貞德舍練（莊育麟）

https://memory.culture.tw/Home/Detail?Id=649826&IndexCode=Culture_Media

影音 9. 新莊捷運機廠選址樂生療養院爭議(播放 9 分 00 秒~9 分 40 秒)

<https://www.youtube.com/watch?v=asrnz-Xm-iU>

影音 10. 國家文化記憶庫-影音紀錄片主題__社會各界行政院前發聲

https://memory.culture.tw/Home/Detail?Id=649828&IndexCode=Culture_Media

影音 11. 臺灣世界遺產潛力點-樂生療養院

<https://www.youtube.com/watch?v=s-QvLMCdGGY>

教學設備/資源：

1. 投影機/電子白板
2. 海報、白板筆

試教成果與省思：

一、第一單元聲音再現-喜怒哀樂「哀與喜」（歷史篇）

1. 以一節課濃縮兩節課，實施重點課程及活動，操作後發現學生反應良好。
2. 簡報引用檔案處，可以新增一頁，將檔案放大，讓學生更清楚容易閱讀，提升教學效果。

二、第二單元樂聲相會-喜怒哀樂「怒與樂」（公民與社會篇）

1. 第三節實施時，原先設計的影片五(影片 5.『遺忘的國度』-樂生療養紀錄片 1 (8:00))放在影片四之後，與日本政府求償議題段落之重點連結性不足，因此建議刪除。
2. 第四節實施，學生對於團體或人物不甚清楚，因此需要一些團體或人物的簡介會易於書寫。ORID 海報實施時，R 的感受與 I 的原因太過雷同，甚至無法分辨，需要老師的引導。
3. 第五節實施時，發現學生對於三個場景的前後脈絡不清楚，可以增加樂生保存運動變遷的大架構讓學生知悉，以利於理解保存運動的概貌。原本設計的行動倡議劇，由於學生對於真實的社會運動相當陌生，學生發想倡議短劇有相當的困難，經指導教授與夥伴討論後，改為新聞模擬播報，讓學生同理不同立場的聲音，學習判斷相關資訊，培養公民素養。
4. 調整後的第五節再次實作後，發現新聞模擬播報需要兩節課較為適當，因此再增加一節，以利學生有完整的展演與反思。



111.12.14 第一二節試教歷史篇



112.02.20 第三節試教公民與社會篇



112.03.04 行動倡議劇試教狀況



112.03.09 第四節試教 ORID 海報發表



112.03.25 第五節試教新聞臺模擬播報規劃



112.03.27 第六節試教新聞臺模擬播報演出

附錄：

附錄一、樂「聲」再現：穿越時空樂生相會學習單

附錄二、樂「聲」再現：穿越時空樂生相會學習任務評量尺規

附錄三、樂「聲」再現：穿越時空樂生相會歷史篇 PPT 簡報

附錄四、口訪短文報導實作閱讀資料二則

附錄五、公民與社會篇課程資料「世界人權宣言簡易版」、「醫療人權基本架構圖」

附錄六、樂「聲」再現：穿越時空樂生相會公民與社會篇 PPT 簡報

附錄七、社會領域學生課程學習成果-樂聲再現穿越時空樂生相會

社會領域素養導向課程教學設計檢核表

層面	評鑑指標	自我檢核	他人檢核	檢核意見 (文字敘述)
課程理念的落實	1.自發：以學習者為學習的主體，選擇適當的學習方式，促進自我理解，引發學習興趣與動機。	V	V	1.透過加分獎勵方式，引發同學學習動機。 2.藉由四個聲音「喜怒哀樂」引發學生學習動力。
	2.互動：學習者能廣泛運用各種方式，有效與他人及環境正向互動。	V	V	1.與學生互動良好，問題設計適切。 2.課程中穿插思考點，讓學生能反思體認樂生院民的狀況。
	3.共好：參與行動和他人建立適切的合作模式與人際關係，應用所學產生共好的效果。	V	V	1.耐心引導學生回想及回答問題，最後活動討論踴躍。 2.以問題討論收尾，使學生能思考，應用所學。 3.透過 ORID 及新聞模擬播報，引導學生完成合作討論、規劃播報與實作。
	4.跨領域／科目：考量與其他領域或科目的關係			
素養導向的設計	1.整合知識、技能、態度：強調學習是完整的，不應偏重在知識層面。	V	V	1.以樂生療養院在地訪察為基礎，輔以口述資料及書籍，充分展現這段歷史的背景。 2.史料資料豐富，令人印象深刻。 3.有實際訪談影片，更具感動，教師課前用心收集資料整理，發展課程，並具在地性！ 4.運用同理心地圖引導學生達成同理能力。
	2.注重情境化、脈絡化的學習：能將學習內容和過程與經驗、事件、情境、脈絡進行適切結合。	V	V	1.樂生設置歷史脈絡清晰、佐證文獻、照片豐富。 2.從法規的歷史切入樂生的生活，課程脈絡流暢。 3.架構清楚，歷史發展，食、衣、住、行。 4.從食衣住行育樂不同層面切入，使學生易理解吸收。 5.歷史文獻資料豐富完善，整理清晰。
	3.兼重學習歷程、策略及方法：課程規劃及教學設計能結合學習內容與探究歷程，以陶養學生擁有自學能力，成為終身學習者。	V	V	1.用小組競賽鼓勵學生加入討論，課堂氣氛活絡，讓學生能深入思考。 2.提出很多難易適中的問題，讓同學反思回答。
	4.強調實踐力行的表現：讓學生能學以致用，整合所學遷移應用到其他事例，或實際活用於生活中，更可對其所知所行進行外顯化的思考，而有再持續精進的可能。	V	V	1.提供口訪資料及相關文獻，引導學生閱讀並逐步完成專訪實作。 2.引導學生理解樂生保存運動始末，並透過新聞模擬播報，學習面對社會事件應有的態度，同理不同立場的困境與反應，反思事件處理的政策適當性。

樂「聲」再現：穿越時空樂生相會 學習任務評量尺規

一、哀聲與喜聲(歷史篇)

(一)學習任務 1：同理心地圖海報小組共創

組別	主題	90 以上 分 同理心地 圖(看、 想、聽、 說、痛苦、 獲得)撰寫 內容六者 完整，發表 流暢，時間 掌握佳。	80~89 分 同理心地 圖(看、 想、聽、 說、痛苦、 獲得)撰寫 有五者內 容大致完 整，時間掌 握尚可。	79~60 分 同理心地 圖(看、 想、聽、 說、痛苦、 獲得)撰寫 僅有四者 內容完 整，其餘內 容不完 整，報告有 待加強。	40~59 分 同理心地 圖(看、 想、聽、 說、痛苦、 獲得)撰寫 只有三者 內容完 整，其餘內 容缺乏，報 告欠佳。	39 以下 分 同理心地 圖(看、 想、聽、 說、痛苦、 獲得)撰寫 內容六者 內容皆不 完整，報告 草率。	給小組的評語
第__組							

(二)學習任務 2：人物專訪實作

組別	主題	90 以上 分 人物專訪 報導寫作 完成四個 重點架構： 新聞現 象、人物簡 介、深入說 明、作者觀 點，寫作流 暢優美。	80~89 分 人物專訪 報導寫作 完成其中 三個重點 架構：新聞 現象、人物 簡介及作 者觀點，寫 作通順。	79~60 分 人物專訪 報導寫作 僅完成其 中二個重 點架構：人 物簡介及 作者觀 點，寫作重 點不太明 確。	40~59 分 人物專訪 報導寫作 僅完成其 中一個重 點架構：人 物簡介，沒 有寫出作 者觀點，寫 作簡略。	40~59 分 人物專訪 報導寫作 未完成任 一個重點 架構，寫作 過於簡 略，看不出 人物專訪 主題。	給小組的評語
第__組							

二、怒聲與樂聲(公民與社會篇)

(一)學習任務3：ORID反思議題

組別	主題	90 以上分 完成ORID的問題討論，並撰寫完整。且發表D的討論內容流暢，時間掌握佳。	80~89 分 完成ORID的問題討論，撰寫內容大致完整，且發表D的討論內容流暢，時間掌握尚可。	79~60 分 只完成ORID的其中兩項問題討論，撰寫僅有兩者內容完整，其餘內容不完整，報告有待加強。	40~59 分 只完成ORID的其中一項，雖問題討論完整，撰寫只有一者內容完整，其餘內容缺乏，報告欠佳。	39 以下分 未完成ORID的問題討論，撰寫內容皆不完整，報告草率。	給小組的評語
第__組							

(二)學習任務4：樂聲有約新聞台模擬播報

組別	主題	90 以上分 能選擇至少3種不同立場，設計核心問題、新聞標題字板，設計六格分鏡，並合作完成模擬播報展演，時間掌握佳，整體表現精彩完整。	80~89 分 能選擇至少3種不同立場，設計核心問題、新聞標題字板，設計六格分鏡，並合作完成模擬播報展演，時間掌握尚可，整體表現流暢。	79~60 分 能選擇2種不同立場，設計核心問題、新聞標題字板，設計六格分鏡，有完成其中三項，並完成模擬播報，時間掌握尚可。	40~59 分 未能選擇至少2種不同立場，設計核心問題有困難、有新聞標題字板，設計六格分鏡，僅完成其中二項，模擬播報不易令人理解，時間掌握不佳。	39 以下分 無法選擇不同立場，設計核心問題有困難、新聞標題不清楚，設計六格分鏡潦草，模擬播報簡略草率，有待改進。	給小組的評語
第__組							

資料一：吳西梅女士人物傳 吳西梅女士摘自 梁妃儀、陳怡霏、蔡篤堅(2008)。漢生病人照顧者人物傳，臺北市:衛生署，p237-243。

吳西梅女士

雖然家庭困苦但卻成績優異的吳西梅，原本以為自己可以開創美好的人生，沒想到小學五年級時卻被診斷出得了漢生病，家人的冷漠曾讓她幼小的心靈受創，不過她卻在樂生療養院中，藉著幫助比自己更需要幫助的人，重新找回自信與笑容。

困苦童年

出生於台北市大龍峒的吳西梅，在家中排行老二，上有一個哥哥、下有一個弟弟和一個妹妹。「因為小時候，爸爸和媽媽他們感情好像不好，我六歲時媽媽就離開了，而我妹妹送給人家養，所以剩哥哥、弟弟和我就跟爸爸在一起。」回憶兒時，家裡的環境相當窮困：

就是只有「窮」一個字可以講，就是什麼都沒有啦，真的窮苦啦，那時候哪裡有肉可以吃啊？沒有啊，我記得有一次，我爸爸買比五花肉更肥的那個肉，我說：「阿爸今天要拜什麼？」我想說因為拜拜才有東西吃嘛，而且我們家其實也沒有什麼拜，說真的啦，沒有錢你什麼都不能做。我記得小時候，好像隔壁的阿婆，有時候剩菜她還會拿給我吃，我們家的菜都是用鹽水燙一燙而已，哪裡有醬油！

吳西梅微笑地訴說那段窮困的往事。「所以我到現在為止牙齒都很好，就是沒有吃糖果，也是有好處啊！像我小時候就沒有看電視，眼睛就是好好的。講不完啦，真的。」

當時全家靠著在外面當廚師的父親維持生計：「我阿爸很古意，雖然在餐廳當廚師，但從來不會多拿餐廳的食物回來給我們吃，就很客氣，老老實實。連家中僅有的玉珮，他也拿去送隔壁的阿婆，他不重視那些啦！」父親的老實、不貪心，不僅讓小時的吳西梅印象深刻，冥冥中似乎也奠定了日後自己在樂生的一輩子奉獻。吳西梅甚至想起小時候，每每想要買玩具或希望能住大房子時，父親總是安慰的說：「長大就會有、長大就會有。」她現今回想起來，覺得阿爸當年的話真的實現了，因為現在她真的什麼都有了。

師長的愛護

憶及求學時期，每逢註冊吳西梅就開始煩惱：「因為就是沒有錢，也實在很不好意思，大家都註冊完了，而且家裡也沒有去申請貧民，連房子都是跟人家租的。所以每次老師說，回去拿錢，那我回去拿什麼錢啦？我都覺得很丟臉，每次註冊就煩惱啊，糟糕，都沒有錢。」雖然有著困苦的回憶，但也有著榮耀及感謝的記憶：

我是大龍國小的學生，小學讀書的時候，我從來沒有做錯過事情，雖然只讀到五年級，可是我每次讀書，都不超過二十名以外喔，一班五十、六十個學生，我是蠻會讀，就讀得很有興趣啦！而且老師都很好，比方說那時候老師給我弄到升學班，讓我可以再讀多一點書。另外，我沒有紙他就拿紙給我，沒有簿子他也拿給我。還有我沒繳錢買考卷，他會把題目寫在黑板上，就是讓我可以看，真的那個老師很好，不會說看不起我們。

爽朗的笑容中隱藏不住吳西梅的自信。

班上導師對吳西梅的憐愛，也可以從處罰時對她網開一面看得出來：

有時全班做錯，老師要打手心，但他都不會打我的手，只是在屁股隨便打一下這樣子。啊我看我同學不會寫算術題，老師就把他的頭抓起來，撞黑板，我都沒有喔！當然現在這樣是不行的啦。

由此可知吳西梅在老師心目中一定是個好學生，老師才會對她另眼看待，因此提及當年很多成績輸她的同學後來都考上北一女，不認輸的表情浮現在她的臉上：「如果我沒有生這病，有繼續唸書，我一定不會輸她們，我也會考上的！」

怎麼不一樣？

「我就是想，我怎麼這麼可憐，世界上只有我一個人這樣子，人家手都好好的，哪裡有像我這樣子？心裡很難過啊！」這一切「不平凡」的人生轉變，或許該從十二歲時那場「不尋常」的發病說起。「也不知道怎麼樣，突然手的神經常常痛，手就彎起來了。」當時在吳西梅的心中只覺得：怎麼跟人家不一樣？身體越來越虛弱：「那時候我記得好像四年級，量體重才二十六公斤！」也因此讀到五年級她就沒辦法繼續升學。

五年級的時候吳西梅的哥哥帶她到台大醫院去看病：「因為看小兒科嘛，那時有很多醫師都圍著看，他這個手怎麼手指頭彎彎的這樣，一大群人就圍著看。」由於情況特殊，台大的醫師介紹吳西梅去讓賴尚和博士看診：「賴博士叫我前面走三步，後面退三步，然後就寫一張介紹單，要來樂生療養院這樣子。」當時是 1959 年，吳西梅記得很清楚。結果到了樂生療養院，樂生起初覺得吳西梅的狀況並不會傳染，所以又叫她回去，但她沒辦法住家裡，所以又經人介紹到八里樂山。

回憶起家人對她要離家去樂山時的反應，她淡淡地說因為家裡面都是男生，成長的過程中她本來就比較孤單：「像哥哥就會說如果你要走前面我就走後面，你要走後面我就走前面，你不要跟我走在一起啦。」所以她要走的時候，父親只說了一句：「廢物，沒用了啊，這個一去喔，有進就沒出了。」讓她非常難過，當時家裡也沒有給她一毛錢，反而是一位在隔壁餅舖幫忙煮飯的阿婆遞了十塊錢給她：「因為她就是疼我啊，覺得這個小孩真可憐，出去外面這樣。」就這樣，認命的吳西梅帶著隔壁阿婆的十塊錢和導師發起的全班愛心募捐，踏入另一個世界。

學會自助助人

八里樂山療養院是教會醫院，在這邊每天都要做三件事：「做禮拜、喝牛奶、背聖經節。」由於頻繁地接觸教會，意外的開啟了吳西梅信仰上帝的人生。之後因為樂山不收女生，吳西梅又轉往樂生療養院。「我看那邊（樂生）小孩子也都不錯，因為他們的爸爸、媽媽在接受治療時，這些小朋友也都需要接受照顧，可以幫助這些小朋友，所以就轉過來這裡。」當時年僅十五歲的吳西梅心中已比同年齡的小孩提早產生服務別人的心態，而她僅是單純地認為自己曾經受過別人的幫助，現在也要懂得幫助別人。1961 年吳西梅到樂生後就是住在兒童舍，猶記得孫理蓮牧師娘每個月還給他們一百塊的加菜金：「所以那時候我們就可以吃到豬肉啊、吃魚啊、虱目魚啦，過得蠻好的。」

住了差不多快一年後，十六歲的吳西梅就到高雄去開刀。那時候有一位日本醫師在樂生幫很多病人復健、種眉毛，吳西梅也去向他求助：

在高雄的那一年，因為一隻手開了刀，我就用另一手繡花，我都繡第二名喔，一個月差不多可以領三百塊，此外我們還扣了十分之一幫助沒有錢讀書的小孩子，存下來的錢就給自己打了一條金項鍊，好漂亮啊！

這條金項鍊不只是一份自己送給自己的禮物，更象徵擁有自立謀生的能力。回憶至此，吳西梅不禁比劃起當年繡花的手勢，揮舞著因生病而彎曲的手指，自信且快樂的神采，與擁有正常身軀的一般人無異。

在樂生療養院多年，細數樂生的種種人、事和物，吳西梅對丁德貞修女不僅印象深刻，更培養出互相搭配助人的默契。總是笑咪咪的丁修女，「把病人當成上帝在服侍」！不管病人的身體多髒，病的多重，她總是抱著他們、幫他們洗澡。這樣的精神著實讓吳西梅感動不已，並把這樣的心情悸動化成實際的行動，追隨著丁修女的腳步，也開始照顧其他的院民：「樂生的院民就像四十多年的家人了，我覺得是互相，他們對我非常好，我也對他們非常好。」

在樂生療養院的期間，一次的因緣際會下，杜愛明 (Alma Drucks) 姑娘請他們一群女孩子到屏東伯大尼女子殘盲教養院擔任志工，一待就是八年。從早到晚都很忙，照顧小孩子，幫他們洗澡、餵餐，因為外國人洗衣服都是用熱水洗，所以她早上差不多四點鐘就起來燒熱水，在那邊連老闆都跟她們一起洗衣服：

我們就一起去，比方說買菜都是去那個批發市場，我們都是半夜出門的，跟人家賣菜的一樣，三點多鐘就要出門去批貨，一個禮拜買兩次菜，一個禮拜洗兩次衣服，然後，他們（小兒麻痺病童）的鞋子，鐵鞋很容易壞掉，就要幫他們拿去修理啦。

她在那裡常常忙到有時候連自己早飯沒吃都忘了，真的是非常的忙碌。

自認不比一般「好手好腳」的人差，做起事來總是拼勁十足，甚至比一般人還要更好：我都在做事情，你看我，一盤菜，三樣菜，一碗飯，一碗湯，我十五分鐘就分好了，十五分鐘喔，三十多份，快不快？雖然我的手是最不好，最難看，可是我覺得說，感謝上帝讓我能夠做那麼多的工作。

這段時間大家都相處的很愉快，印象中，有一個禮拜天，吳西梅帶小朋友們出去散步，從屏東的中山路走到屏東公園，因為這些小朋友大部分都罹患小兒麻痺而不常出門，有這樣的機會大夥兒一同出外散步，他們覺得相當的新奇與有趣。當時快樂嬉鬧的情景吳西梅還記憶猶新，彷彿昨天才發生一般。

不一樣的院民

同樣身為樂生院民的一份子，吳西梅卻開啟一段不平凡的志工生涯：「阿梅，等一下幫我帶個罐頭」、「阿梅姐，我的車子壞了，你幫我看看」、「阿梅，待會幫我領錢啊」，經常有院民請託她做事，有的需要她幫忙買東西，而有的病重躺在床上，不能坐，不能行動，卻好想吃個鹹糰，她就趕緊幫病人煎。「反正就是最基本的服務，像有的（院民）大便大不出來，

我就煮一些地瓜，吃一吃，馬上就上廁所啦，他們高興得要死。」她笑著說。幾乎兩、三步就會遇到需要吳西梅的樂生人，甚至包括醫院內的醫師和護理人員。「我帶病人帶到會當醫生，只差我不會開藥而已。」她半開玩笑的說，言語中充分流露出與院民朝夕相處的默契與感情。

吳西梅回憶早年，樂生療養院的醫療設備尚未完善時，她真的很忙，但現在不一樣了：現在有這個大樓起來我最好命了，因為醫生什麼都在。以前病人生病，這裡沒辦法治療，我們就要送他到榮總啦，或者是馬偕，以前沒有健保嘛，像馬偕我就可以去服侍他們，因為病人已經都沒有錢了。

吳西梅常常陪病人去打針、陪他到天亮。還有好幾次，她趁著中午丈夫還在午睡時，只要有院民需要外出看醫師，她總是請鄰居顧一下水果攤，偷偷的陪著院民就醫。

專業上的服務樂生有醫師和護理人員，而日常生活的服務則是吳西梅竭盡所能的提供：「借錢最多啦，借錢就借給他啊，不然怎麼辦？他需要啊，他有就還了，沒有就算了，反正錢這個東西，對我來說就是身外之物，因為我們苦過，我們知道有時就是很需要啦。」四十多年的院民感情，讓吳西梅累積了許多無法收回的「人情欠款」，但她一點也不覺得心疼：「因為他們對我很好，在我忙碌的時候會幫我顧店，打掃環境，還會幫我看小孩。」她表示自己的個性就是雞婆：

所以我覺得時時問他們要不要喝水？口渴嗎？你需要什麼嗎？要幫你做什麼嗎？這都是一門功課，因為基督教教我們要愛別人，要愛軟弱的人啊！當然不是我故意要去這樣，而是我們多一份關心，他們也會覺得很開心。

也因此她與院民建立起深厚的好情感，她只要兩天沒去醫院看他們，院民就會說好久沒看到她，讓她覺得非常感動和貼心。

義美糖果牽起的緣分

「攏是義美的一包糖啦！」吳西梅靦腆的笑著，述說起因為一包自己非常喜愛的義美糖果放在當時尚未成為夫妻的先生車上，而把兩個熟識十五年，同樣是院民的吳西梅和她丈夫牽在一起。在樂生生活了大半歲月的夫妻倆，每天四、五點天未明就起床，忙著補貨，六點左右開市，要趕上樂生早上的菜市場：

他（吳西梅的先生）每天都開車去批貨回來，回來賣樂生的人，以前像醫院公炊都是我們在準備，就覺得整個樂生好像都是我們的。真的，因為我先生他會自己批貨買菜，那我們倆都是很有配合這樣子啦。

雖然和外界有接觸，但五十年來，他們已經在樂生這塊土地裡生了根。

樂生的院民都住在療養院的宿舍內，但擁有兩男一女的吳西梅，想要讓孩子擁有不同院內的生活環境，因此夫妻倆白手起家，拼命賺錢，當年正逢買賣狗的生意很賺錢，他們就跟著做做看：「我們就路邊撿一隻狗回來養，真的就發財了。」之後陸續養了三十多隻，這

些狗真的幫夫妻倆賺了很多錢。而很會做生意的吳西梅，更是每天提著好幾公斤重的西瓜，沿著山坡逐戶叫賣，切西瓜時的精準讓她驕傲不已。

夫妻倆努力多年之後，終於如願的在樂生外面買了房子，三個孩子就跟著奶奶住。「不管多忙，我一定會回去煮飯，小孩子在讀書時，我們就給他送便當，對小孩子的教育態度都是正常的觀念，沒有因為爸爸、媽媽是病人，就會讓他們不好意思。」為了證明自己與一般父母並無不同，雖然夫妻倆都領有殘障手冊，可是他們始終堅持不隨便使用。吳西梅在高雄時受洗成為基督徒，夫妻倆也都信奉耶穌，常常感謝上帝，上帝帶領他們的路程，帶領他們全家，她也總認定自己從埋怨會得這種病到接受它，愛它，都是上帝給的力量，因為信仰讓她走過無數個艱苦的年頭。而院民總會說：「阿梅你都在這裡做好事，上帝一定會讓你擁有很好的回報。」「若真的種什麼一定得什麼，那就是我們小孩子都很乖。」吳西梅欣慰的說。

海外的志工事業

「每天都很忙，很忙，習慣了啦！」嘴裡叨叨絮絮地說著，很忙已成為吳西梅的口頭禪，但忙碌的生活，就像每天必做的功課，她覺得樂生這裡就好像一個社區，自成一個社會，像這裡有裁縫師、理髮師、雜貨店、菜市場等等，什麼都有，反正社會有的這裡通通有。以前吳西梅夫妻倆是每天都出去批貨，現在只要兩天去一次，因此對她來說現在最重要的就是，慢慢的減少做生意的時間，多空出陪伴院民的時間，因為她深知院民內心寂寞，一直希望能夠跟別人說說話、談談心：「他們有什麼事情都喜歡跟你講一講，講到他們家時，他就會開始拿相片給你看，我就陪他看一下，還有說到大陸的故鄉，他就會很高興，就是希望能跟你聊聊天這樣子。」老人家就是喜歡有人陪伴，而樂生的老院民平均都七、八十歲，有些耳朵已經聾了，根本都聽不見，但重要的是那顆「心」，他們都很喜歡她的到來。「我就常常講說，樂生如果多幾個像我這樣比較雞婆的人，這樣該有多好」。

按照自己的步伐，能做多少事就做多少，吳西梅逐步擴展她的志工服務範圍，由於本身是「中華希望之翼服務協會」的會員，讓她前後到大陸的大營盤村兩次，這也是外地俗稱的痲瘋村。第一次出國，她心裡只有難過，因為離家太遠了，身邊全無熟悉的景物，好像到了另一個世界；然而，第二次就多了回到家鄉的感覺，兩次的感受截然不同。在大營盤的十天，吳西梅最難忘的回憶，就是幫村中的小孩洗頭，洗著洗著卻流出像墨汁般黑的髒水，還有整頭都是頭蝨，令她直說在台灣的自己幸福多了。在那裡她還幫忙殺了一隻大豬公，炒了一大鍋聞名樂生院內外的「阿梅牌炒米粉」，讓米粉香從台灣海的這邊飄到遠方的大陸內。

此行不僅交到很多志工朋友，吳西梅還從理事變為監事，雖然尚未弄懂監事有哪些權責，目前她只關心今年還能不能再去幫助大營盤的小朋友，惦記著他們此時的生活情況。或許因為處境相似，吳西梅坦言在大陸那些日子讓她有著前所未有的自在感，即使天真的大陸小孩會跟在吳西梅後頭，偷偷的模仿她的手，但她卻一點也不生氣，她總是開朗的笑說：「跟你們家的阿公、阿媽一樣啊，怎麼還這麼好奇在那邊比呢？」

惜福與感恩

「全年無休」的「阿梅雜貨店」，媲美著坊間的便利超商，但其中特有的古早味、溫暖的人情味卻是山腳下機器般的超商所無法呈現出來的。當初頂下這間雜貨店，除了讓樂生院民無須外出即可方便購買生活所需之外，又提供了一處可供院民互通有無的場所，閒來無事時，大家總會晃到雜貨店，待一下子也好，聊上一、兩句也行，人與人的互動情誼就這樣無形的瀰漫整間斗室。

時光流轉，景物依舊在，人事已全非，吳西梅將近五十年的年華歲月，幾乎和樂生劃上等號，而近幾年吵的沸沸揚揚的樂生保留案，或多或少也衝擊到她的內心，她略帶感傷地說：「因為新莊捷運站要蓋在這，樂生要被拆，唉，很多問題啦，我只是難過有些院民因為這樣就把幾十年來的感情都破壞掉了。」

現在的她覺得能夠侍奉婆婆終老，小孩也都長大有各自的事業，同為病友的先生更是全力支持她，「真的夠幸福了，真的夠了，這一生能到這地步，真的滿足了。」她輕聲卻堅定的說。回顧過去這五十年，她感性的說：「感謝上帝，讓我擁有這人生舞台，也因為得到這病，使我有了表演的地方！」現在她還是希望能有更多的時間陪伴這些與自己度過大半生的樂生院民，從吳西梅身上，我們看到堅忍的生命力與惜福、感恩的精神。

資料二：

口訪吳西梅女士紀錄

時間：111 年 12 月 15 日上午 8:30~9:40

地點：樂生療養院 聖望教會禮拜堂

受訪者：前長老吳西梅女士

訪問者：丹鳳高中 204 班同學 紀錄：蔡宗憲老師

吳西梅女士：這是在還沒拆掉的福利社照片有沒有很年輕？在這裡我什麼都賣衛生紙、豬肉、牛肉，我幫他們採購進來。這些影片是之前一位臺南藝術大學黃重興先生於 20 年前來福利社找我拍攝紀錄片，原本他要拍樂生佛教徒，但那邊的人不給他拍，拍攝我們當時很不喜歡給他拍照，很生氣，影片裡的長輩都死掉了，幫他們洗頭髮。後來抗爭時他就不參加。那時候我們養幾十隻的狗，不給他拍，我們也有養幾十隻的火雞(在就業區)，也不給他拍。他也有拍我們院民拆遷時在搬家，很多故事。他是 2001 至 2007 年來的。本來說要拆禮拜堂，我們說好那要給我一塊地蓋，那時我就去找我們的院長，說我們的家眷就在附近，你叫我們遷去哪裡啊？後來樂生就拆了，之後出現了一位范燕秋教授，那時候我有跟范教授講，黃重興有拍很多片子，結果她有叫他去拍給學生看，范教授的幾個學生有看，過了兩三年他來找我，范教授就過世了，范教授很努力拍很多，有放在網路上。

第一個問題：在生病的過程中有沒有受到不公平的對待？

吳西梅女士：我們這個病就好像做小偷，要躲起來，怕人家知道，怕人家看見。比如有人來參加，我們就躲起來，不要讓你們看到，60 年前。比如來說，院長會帶一些客人來，也有外賓，不過給外國人看沒有關係，我們最怕的就是學校的教授，比如那時候我們 20 幾個婦女在繡花，就躲起來不要讓他們看，他們其實是要來參觀的。

第二個問題：您對漢生病有什麼看法？

吳西梅女士：我就覺得說為何我跟人家不一樣，就覺得一出生就跟人家不一樣，從小就這樣子，心裡很難過，比如在讀書時，我就屁股坐在手上，壓一壓。漢生病不會癢，但會痛，神經痛，皮膚沒感覺但裡面神經在痛，半夜在痛，就像雞在啄，一直持續在抽痛，尤其是在半夜，尤其小時候沒有錢買止痛藥，很痛，很多人自殺就是這樣子。我們那邊聽說有一個 18 歲小姐，她就在痛，她爸爸是當木匠，她就把木匠煮滾的液體喝下去，喝下去就滾，好像是喝到鹽酸一樣，後來受不了自己就拿菜刀自己就割下去就死掉。後來我進來樂生院之後不久就不痛了，我猜應該是當時在外面沒有營養，你看我的手捲起來。不過後來我手這樣還是要工作，現在我每天還要做八個人的飯菜(我現在的家人)。我的手沒有截肢，但是從很小就生病了萎縮，當時就停止生長，我那時候小學一年級就得病了，不知道傳染源，在民國 48 年就很痛我就沒有去讀書了，後來學校我們班上募款了一百塊給我，1 一百塊很多嘿，那時候我哥就帶我拿這個臺錢去大醫院看病，我說我這輩子有三個一百塊。一百塊像現在就

幾千塊了，那時候吃陽春麵才五毛錢，還有放幾片肉。我小學從一年級到五年級，都沒註冊過，每次都是見校長、見訓導主任，很丟臉真的，要是讓我有錢讀書，我都是二十名以內，每次考試都沒有錢買考卷，老師都把它寫在黑板上，分張紙給我抄，四年級升學班剛好七十個，我們班是六七十個人，老師幫我分到升學班，我就有機會讀書。第二個一百塊，在兒童舍，民國五十年，牧師娘每個月拿一百塊給我們加菜，我當時大概住一年，後來就去開刀。第三個一百塊就是去高雄畢嘉士醫師的診所，那時候我們有三個女孩子去，那時候去高雄給日本人開刀，要矯正手彎彎的，要給它弄直一點。那時候我們去那邊，比較郊外一點，那時就想去高雄市玩，畢大夫就給我們三個人一人一百塊，他是先向別人借過來給我們的，後來我們就來兩三次，我就說不要給他造成麻煩，那時候我十四歲，他真的對我們很好，在那邊整整住了一年，後來回來樂生之後就住女希望之家。當時早已痊癒，本來就是沒有細菌，不會傳染。那時候就幫忙照顧小朋友，比如說小孩爸爸媽媽生病住在醫院，有的孩子剛出生，媽媽自殺了，他的爸爸是反共義士，我們就幫忙照顧，當時做禮拜我就坐在臺上，幫忙照顧做志工，這個小孩後來都當阿公了，志工當了八年。後來二十四歲就到屏東伯大尼照顧小兒麻痺及盲人，做了五年的保姆，那時候一個月八百塊薪水，那時候幫忙照顧小孩，一邊做手工繡花，一個月另外賺三百塊，要扣三十塊，要奉獻教會十分之一。那邊是一個小學，現在都拆掉了，創辦人是德國的宣教士叫做伯大尼，是一個教養院，所以我一輩子活得很精采。

第三個問題：在樂生有沒有受教育的機會？

吳西梅女士：我來的時候有，因為只有讀到五年級，在兒童舍，孫牧師娘有叫一個老師來教，因為那時候我沒有住很久，一年左右，孫牧師娘給我做禮拜，在兒童舍裡面有教室，大部分是國語課，我小學畢業證書(以前在台北市大龍國小)都沒有。在這邊也不會有國中高中的讀書機會。我家以前在台北市哈密街，以前讀書都赤腳沒有鞋子穿，都是赤腳去學校，中午回來還要煮飯才有飯吃，那時候哪裡有便當，很可憐，一年到頭都沒有雞肉得吃，只有過年，我爸爸當廚師，過年人家送一隻雞，以前就是吃菜(空心菜、韭菜)沾鹽巴水配著吃，我們都沒有吃醬油，我們那時候都不會貪心，不會去給人家偷，都很乖。我媽媽現在還在，一百歲了，可是我小時候她就離開我了，後來我還是去認她，我們都很孝順，那時候還要煮飯給弟弟、爸爸、哥哥吃，那時候真的是沒有童年，我阿嬤很討厭女生都虐待我。

第四個問題：在樂生你裡面有什麼娛樂？

吳西梅女士：很忙哪有得休息，頂多就是做禮拜，其他時間都在工作。我在教會都參加聖歌班，牧師娘要回去，我們就會唱這首歌(聖詩 346 頁上帝在照顧你)。

第五個問題：請問院民截肢後的生活怎麼樣？

吳西梅女士：要習慣要適應，這些被我照顧的院民，很多都是我帶他們去看病，帶他們去截肢，舉例去署立台北醫院，一位一百歲的老人也是我帶去，我就是專門帶人去看病，我在民國 69 年再回來樂生到現在，一直到我們現在有樂生醫院了，比較好命。有一次我在民國 93

年生病，急性肺炎去住長庚醫院，差不多有一百個院民來看我，也有推輪椅去的，一大群一大群的。我的小孩也是民國 69 年生的，民國 65 年結婚，我跟我先生就是在樂生這邊認識的，後來有一點誤會十年不講話，後來就是我去屏東工作，那時候車子很少，有一天他騎摩托車從旁邊經過我在等車，他就順便載我回去，我就說好啦。後來我叫他載我去延平北路義美買一包糖果，我想買給小朋友吃，那時我家住三重，那時我怕他知道我家住哪裡，我就會提早兩個車站讓我下來，讓他自己回去，後來他就把糖果寄到屏東給我，我就寫信給他謝謝，後來感情就愈來愈好，後來我回來樂生院之後我就跟他結婚，我們是在外面結婚，不是在樂生院裡面結婚。

第六個問題：在樂生遇到最難忘的事？

吳西梅女士：有一次我在 18 歲的時候，我住女希望之家，我這裡有一點燙到小小的傷口，我就認為我要死掉了，人家再給我換藥我就昏過去了，我就說上帝請接我回去，我要去哪裡啊？後來我就醒過來了，一晃就幾十年了，那時候很害怕我要死掉，所以我很感謝上帝我一輩子都沒有外傷。手燙到都沒有感覺，小時候都不知道，給別人捏得好厲害都不會痛，那時候不知道得病，掀鍋蓋常常燙到，但都沒有感覺，就會起水泡，怎麼活過來都不知道，還好有信主。

第七個問題：有什麼政策可以讓樂生可以變得更好嗎？

吳西梅女士：院民都快要死光光了，照顧好最重要，比如來說這些阿公阿嬤，他們以前都是輔大的學生一年一次愛之旅，七部遊覽車都是古神父，帶院民出去玩，那時候我都沒有時間，我都把小孩托他們帶出去玩，幾十年前。這些院民就會每個禮拜叫我們趕快買一些肉，包餃子，給這些學生(分五隊)，一區一區，這些伯伯很期待這些學生來，來吃餃子，後來這些老人生病了，這些學生媽媽很感謝這些伯伯照顧學生(輔大醒星社)，就這些媽媽也會來照顧這些院民。後來台北來的北醫也有來服務(二三十年前)，跟再添阿公都很好，因為我那時候都很忙，所以沒有接觸到這些學生。

第八個問題：為什麼回來樂生時接菜市場的工作？

吳西梅女士：因為那時候先生就是在菜市場，那時候我回來跟他結婚，是在外面偷結婚的。69 年回來這邊幫忙，因為我先生賺的錢都被人家拿走了，賺的錢都一直補貼下去，所以我要出來幫忙菜市場，後來我來之後，有些院民很不方便，就順便幫他煮一煮，我也沒有加工錢。菜跟大廚房是分開的，大廚房的菜是院方請我先生一起批貨一起帶進來，有一些長輩是要自己煮的，就會拜託我用，一起煮的哪裡好吃，有些院民會嫌大廚房是狗在吃的，或是說公炊的都是豬在吃的。去批菜，都是半夜去桃園，所以那位黃重興就是半夜跟我先生一起去批貨，後來那個外勞想跑掉，說怎麼會叫這個攝影來，我先生就騙他們，說因為要退休，所以帶這位黃重興(謊稱姪子)來這邊拍照。每天做生意，我這個帳都記在手上，沒時間寫在紙上。記得有一個養貓的，欠了十幾萬，餵貓，後來貓死了，我們都不讓人家知道，後來這位

榮民領到戰士授田證，他就還我們了，他還買毯子給貓睡覺，那時候養了二三十隻。

第九個問題：是什麼樣的意志力支撐你到現在？

吳西梅女士：因為從小就信主六十多年了，信耶穌，有什麼事就像主求，民國 48 年去台大，來這邊 1 天，趕我回去，回去就亂吃藥，後來就去馬偕醫院看病，馬偕街紹我去樂山，當時有拿一包藥給我，不要我就自己去買，那時又這麼小七天，媽媽又不在身邊，我就給他吃七個，吃了快要死掉，後來介紹去樂山，樂山很快樂那邊有飯可以吃，每天都可以作禮拜，每天要吃藥喝牛奶，我不敢喝牛奶，每次我都給他倒掉，如果給外國人看到，要罰喝兩杯，可是我每次都成功倒掉，七十幾個病人都喝完，我就捏著鼻子我也喝不進去，有一次我把它到在這個水溝，教室那個水溝都是白色，我快嚇死，還好沒有被發現，後來我就聰明的到在下面(水溝)就看不到，每個禮拜要背五個聖經節，第一節會的是哥林多後書五章 17 節「若有人在基督裡，他就是新造的人，舊事已過，都變成新的了」，這句話我就是永遠都不會忘記，就很高興這句話，一輩子最有印象的，還有羅馬書 3 章 23 節「因為世人都犯了罪，虧缺了神的榮耀」

第十個問題：請問您對現在的生活都充滿希望嗎？

吳西梅女士：因為我的好朋友都是院民，本來是一千多個，現在連我剩下 68 個，包括住在外面的，所以每次作夢以前死掉那些人，都覺得他們都沒有死，都覺得他們還在，每個事情都記得清清楚楚的，我們都不分宗教的，通通都是好朋友，我的手機有很多很多的紀錄片。

第十一個問題：在樂生院裡有沒有影響您最深刻的人？

吳西梅女士：就是孫牧師娘，幫助全台灣的人，如果今天沒有她，像我們這些病人(烏腳病、肺病)都是她(芥菜種會)，幫助原住民、更生人，還有兒童之家，比如像爸爸媽媽被關起來在監獄，她會去照顧他們的小孩，照相去給他們爸爸媽媽看，聖經有講，「我在監獄你們來探望我，我生病你給我醫治，我赤身肉體你給我衣服穿」，馬太福音 25 章都有寫，一本聖經你就看看看，我都可以倒背如流。

第十二個問題：哪一個聖誕禮物是您印象最深刻的？

吳西梅女士：以前牧師娘聖誕節會送我們禮物，超高興的，收到的禮物有項鍊、日用品，最高興的就是有一件白色的衣服，很漂亮的外套，就是我需要的白色外套，那時候是 15 歲，拿到之後太高興，三天睡不著覺，因為以前真的很窮，哪有衣服。上帝的安排，全新的，用盒子裝起來，上面有寫名字，只有兒童舍才有，用紅色的紙袋包起來。如果要吃大餐是我們自己養火雞，我就叫我先生帶去桃園給人家烤，就剝一剝在公寓所給大家吃，很高興的分享，我們養了十幾隻的火雞，我們養了三十多隻的狗，在橋下那裏。

第十三個問題：請問管風琴是有人教您彈的嗎？

吳西梅女士：我這個是亂彈的，因為管風琴沒有給他開熱一熱，會壞掉，淡水有一個教師叫我說每天要給它打開，這個好像是幾十萬買的，我沒有學，我以前在屏東伯大尼，我就是聽

他們然後我就亂亂彈，我只要一個降記號這個歌我就會彈，我來彈聖詩 371 頁、還有聖經詩篇大衛 23 篇「耶和華是我的牧者，我必不致缺乏。他使我躺臥在青草地上，領我在可安歇的水邊。他使我的靈魂甦醒，為自己的名引導我走義路。我雖然行過死蔭的幽谷，也不怕遭害，因為你與我同在，你的杖、你的竿都安慰我。在我敵人面前，你為我擺設筵席，你用油膏了我的頭，使我的福杯滿溢。我一生一世必有恩惠、慈愛隨著我，我且要住在耶和華的殿中，直到永遠。」還有「愛是恆久能耐」哥林多前書「愛是恆久忍耐；又有恩慈；愛是不嫉妒；愛是不自誇，不張狂，不做害羞的事，不求自己的益處，不輕易發怒，不計算人的惡，不喜歡不義，只喜歡真理；凡事包容，凡事相信，凡事盼望，凡事忍耐。」

第十四個問題：上次聽到您唱的那首歌「上帝在照顧你」給你帶來什麼意義？

吳西梅女士：「境遇好歹變化無定，我們都是上帝註定的，上帝會給我照顧，上帝會照顧我們，我們在上帝的翅膀底下，穩當免驚，就像我剛說的，我雖然行過死蔭的幽谷，也不怕遭害，因為你與我同在。」有時候我們人生很危險的時候，我們一輩子比如像我們家庭也是發生，像我先生生病快死掉了，好像經過死蔭的幽谷，快要死亡的邊緣，也不怕，因為上帝會保護我們，如果我們活著，我們死了也是到天堂去，對死亡我們就不會恐懼。我有一個院民，他很殘障，一個阿伯拿著拐杖，也是可以做一點事情，那時候病人都沒有人可以照顧，他是信主的，我說你可以照顧病人，他就去照顧病人，照顧了有十幾年，他就拿著拐杖去給人家餵飯，人家就一點工錢給他，有一次做禮拜我看他的臉色好像活不久，後來那一天我就帶他去長庚看，我就說你這樣好像快死掉的樣子，結果他第二天就死掉了，因為他有十幾萬放在我這邊，我有先問你的錢要怎麼用，你要講喔，他說：「給我奉獻 12 萬給教會，2 萬給聖歌班，如果還有剩下就給他的兒子」。後來我就照他的話這樣做，現在我們每年都有週報，都還有紀錄，我覺得很可惜，我的第六感就會有這個靈驗。

第十五個問題：有看到之前范燕秋教授的收集的一張照片，您有跟白寶珠合照，您好像有去澎湖找她，什麼機緣去的？

吳西梅女士：跟我一起照相的那位，她覺得白寶珠很偉大，她就拿了十萬塊要去給她，平常教會有一些澎湖人，之前都受到白寶珠的照顧，她年紀老了，什麼都不會做，所以就奉獻一些拿去給她，《悲歡樂生》作者張平宜，她那時候想說白寶珠年紀很大，一輩子為了那些病友奉獻，為了給白寶珠募款，白寶珠很生氣，她說他不需要人家給她募款，所以白寶珠很不喜歡張平宜，後來我就去跟白寶珠說張平宜也是好意的，幫忙化解誤會，她以前也是住過樂生，後來才去澎湖養老，後來已經死了，澎湖也有她的雕像。另外畢嘉士在前年也死了，他就是曾經幫院民，病人痰卡在喉嚨，他幫病人用吸管吸吸出來那一位，很偉大的醫師。

簡易版世界人權宣言

第一條：我們都有自由而且都是平等的。我們一生下來就有自由。我們都擁有自己的觀念和想法。我們應該被同等對待。

第二條：不差別待遇。不管我們之間有何差異，這些權利是屬於每一個人的。

第三條：生存的權利。我們都有生存的權利，並且可以自由與安全的生活。

第四條：沒有任何人有權利把我們當奴隸。我們也不可以把任何人當成奴隸。

第五條：沒有人有任何權利傷害我們或折磨我們。

第六條：你我都一樣，我們全都有相同的權利去使用法律。

第七條：我們都受到法律的保護。法律之前人人不等。它必須公平對待我們所有的人。

第八條：從公正的法庭得到公平的對待。當我們沒有被公平對待時，我們都可以要求法律的協助。

第九條：如果沒有正當理由，沒有任何人有權利把我們關到監獄裡並且拘留起來，或把我們驅逐出自己的國家。

第十條：審判的權利。如果我們被審判，則應該公開進行。那審判我們的人不應該接受任何人吩咐他們要怎麼做。

第十一條：直到被證明有罪之前，都是清白的。除非有證明，否則任何人不應該被指責要為某件事負責。當有人說我們做了壞事時，我們有權利去表明那不是真實的。

第十二條：隱私的權利。沒有人可以試圖傷害我們的名聲。如果沒有正當的理由，沒有任何人有權利進入我們家裡、拆開我們的信件、干擾我們或我們的家人。

第十三條：行動的自由。在我們自己的國家裡，我們都有權利到我們要去的地方，並且到我們想去的地方旅行。

第十四條：接受保護的權利。如果我們在自己的國家裡害怕被虐待，我們都有權利跑到另一個國家讓自己更安全。

第十五條：有國籍的權利。我們都擁有權利屬於某一個國家。

第十六條：結婚與家庭。每個成年人，當他們想要的時候，都有權利結婚並擁有家庭。當男人和女人結婚或分居的時候，都擁有相同的權利。

第十七條：屬於你自己的東西。每個人都有權利去擁有東西或分享它們。沒有人可以無正當理由就拿走我們的東西



第十八條：思想的自由。我們都有權利去相信我們要相信的東西，有權利信仰一個宗教，或是當我想要時可以改變想法。

第十九條：自由地說你想說的話。我們都有權利自己做決定，去想我們所喜歡的，去說我們所想到的，並且與其他人分享我們的觀念。

第二十條：接觸你所喜歡的。我們都有權利去接觸我們的朋友，並且一起和本地保衛我們的權利。如果我們不要，沒有人能命令我們加入任何團體。

第二十一條：民主的權利。我們都有權利參與我們國家的政治。應該允許每個成年人去選擇他們自己的領袖。

第二十二條：擁有社會福利的權利。我們都有權利負擔得起住宿、醫療、教育與兒童照顧，當我們生病或年老時，有足夠的錢去生活及獲得醫療協助。

第二十三條：工作者的權利。每一個成年人都有工作、公平的工作報酬及加入工會的權利。

第二十四條：休憩的權利。我們都有放下工作去休息和放鬆的權利。

第二十五條：我們都有權利過好的生活。母親們和孩子們、年老的人、失業或身心障礙者，都有權利被照顧好。

第二十六條：接受教育的權利。受教育是一種權利。上小學應該免費。我們應該了解聯合國，並且了解如何與他人相處。我們的父母能選擇我們該學的是什麼。

第二十七條：文化及著作權。著作權是用一種特別的法律，來保護一個人的藝術及文學創作；其他人如果没有得到同意，就不可以複製。我們都擁有權利以自己的方式生活，並享受藝術、科學與學習所帶來的好東西。

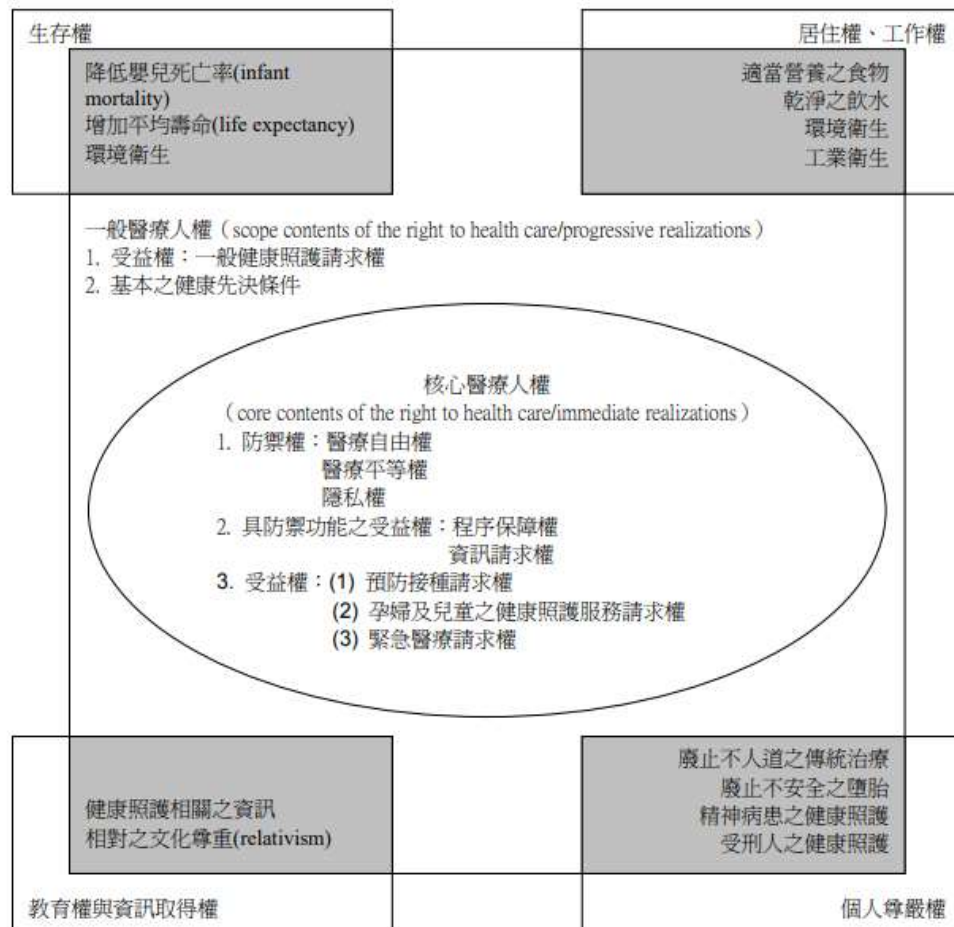
第二十八條：一個自由而公平的世界。好的秩序必須要存在，我們才能在自己的國家和全世界各地享受權利及自由。

第二十九條：我們的責任。我們對其他人是有責任的，而且我們應當保護他們的權利及自由。

第三十條：沒有任何人可以從我們身上拿走這些權利及自由。

*資料來源:引用自 台灣人權促進會(2010)。人權小撇步：兩公約溝通式教學法，臺北市:台灣人權促進會

醫療人權基本架構圖



*資料來源:引用自 吳全峰，黃文鴻(2007)。論醫療人權之發展與權利體系。月旦法學雜誌，148期，128-161

樂「聲」再現：穿越時空樂生相會 學習單

____年____班 座號____ 姓名____ 第____組

一、哀聲與喜聲(歷史篇)

(一)哀聲

思考點 問答 1	院民喪失了什麼人權？	
思考點 問答 2	省議員關注重點為何？	
	院民印象當時給人的印象為何？	
思考點 問答 3	陳宗瑩院長為何積極列席？	
思考點 問答 4	兩次的十年計畫有何差異？	
思考點 問答 5	眾多院民無家可歸，處理意見書，有如預期嗎？	
思考點 問答 6	從食衣住行育樂等各層面可以看出院民的生活有何特徵？	
學習任務 1： 同理心地圖海報小組共同繪製	<p>步驟</p> <p>(1)請試著從院民的日常生活描繪院民的同理心地圖</p> <p>(2)六人一組繪製於海報上</p> <p>(3)各組發表 1 分鐘</p>	

(二)喜聲

思考點 問答 7	為何院民會嚷嚷上口這首歌曲？	
-------------	----------------	--

二、怒聲與樂聲(公民與社會篇)

(一)思考點問答

思考點問答 8	當年樂生療養院的做法與現在有何不同？	昔： 今：
思考點問答 9	樂生院民如何進入療養院？其後又受到什麼待遇？	
思考點問答 10	百年來漢生病患有那些基本人權受到侵害？	第 01 條： 第 02 條： 第 05 條： 第 09 條： 第 23 條： 第 26 條：
思考點問答 11	療養院選在新莊是為了避免傳染，這樣的隔離政策主張的是全民的什麼權？你覺得被隔離的病人還有基本人權嗎？	
思考點問答 12	對於台灣及韓國漢生病病患也能跟日本國民一樣，請領國家補償金，這是實現了什麼基本人權？	
思考點問答 13	『補償』與『賠償』有何不同？	補償： 賠償：
思考點問答 14	當院民被迫離家被侵害的是什麼權利？當痲瘋病的隔離政策已經結束，院民重返社會仍然受到歧視之苦，是為何項權利受到限制？	
思考點問答 15	院民雖然因捷運的建設被迫遷離樂生院，院民還是可以主張自己的居住權嗎？院民的主張可能會與居民的什麼主張產生衝突？	
思考點問答 16	樂生事件中，NGO 團體參與營救樂生院，是行使什麼權利？又用了哪些方法與行動？	
思考點問答 17	在地居民對於樂生療養院保存運動的看法為何？	
思考點問答 18	樂生療養院被保留應該是依據哪一個法案？對應哪一個基本人權？	

(二)學習任務3：ORID反思議題海報共創

O-「Objective」客觀事實		R-「Reflective」感受	
<p>A. 在樂生事件中，你看到了什麼樣的不義？還記得哪些權利被侵害？</p>	<p>_____權 _____權 _____權 _____權 _____權</p>	<p>印象深刻有哪些？</p> <p>1.</p> <p>2.</p> <p>3.</p> <p>感受是？</p>	<p>在前面樂生議題課程的介紹中，關於樂生院民的遭遇，有哪些部份是讓你印象深刻的？而你的感受是什麼？</p>
<p>B. 誰陪伴並協助院民爭取自己權益，給予他們新的希望？</p>	<p>團體/人物有？</p>		
I-「Interpretive」理解		D-「Decisional」抉擇/計劃	
<p>A. 為什麼樂生議題內的這些部份讓你印象深刻？</p>	<p>原因：</p>	<p>A. 樂生事件有帶給我什麼啟示嗎？經歷了這個事件有沒有使社會可以改變或應用的地方嗎？</p>	<p>啟示？</p> <p>社會可以改變的地方？</p>
<p>B. 為什麼會帶給你這樣的感受(感動/驚訝/難過/開心)？</p>	<p>原因：</p>	<p>B. 如果可以跟他們(政府、院民、民間團體、或是其他)對話，你想對誰說？會想要說什麼內容？</p>	<p>對誰說話？ <input type="checkbox"/>政府 <input type="checkbox"/>院民 <input type="checkbox"/>民間團體 說什麼？</p>
<p>C. 引發你想到了什麼經驗？是否產生重要的意義？</p>	<p>想到的經驗？</p> <p>意義？</p>	<p>C. 看事件後，接下來你的行動/計劃會是什麼？</p>	<p>想要做的行動規劃大概是？</p>

(三)學習任務 4

樂聲有約新聞臺模擬播報	任務說明	步驟 1 文本閱讀：各組閱讀資料後，選擇至少 3 個採訪對象後，設計一個核心問題(貼在紙板上)。 步驟 2 新聞編導：運用採訪六分鏡設計新聞播報，並設計新聞標題字版(貼在紙板另一面)。各組進行發表與教師回饋。 步驟 3 模擬播報：各組準備 30 分鐘後各組演出 1 分 30 秒演出後各組互相撰寫新聞短評。		文本閱讀 <ul style="list-style-type: none">閱讀資料選擇至少3個採訪對象設計一個核心問題	新聞編導 <ul style="list-style-type: none">設計新聞播報、採訪六分鏡設計播報板	模擬播報 <ul style="list-style-type: none">每組2分鐘演出各組互評給予新聞短評
	文本閱讀	【N issue】樂生「六步一跪」目的達成 衛福部不提抗告 2020.07.16. https://www.newspeople.com.tw/nissue-200716-01/ 事件說明：台北高等行政法院（下稱北高行）7 日宣判樂生療養院（下稱樂生院）「懸空陸橋入口」停工假處分成立。然而，樂生院 9 日仍違背北高行裁定，進行「樂生院入口工程」開工儀式。青年樂生聯盟、聲援者 13 日以「六步一跪」的方式，從行政院走至衛生福利部（下稱衛福部），呼籲衛福部應立即放棄抗告。衛福部也於 14 日表示，將不提出抗告。 國際愛地芽協會台灣分會、台灣蠻野心足生態協會、台灣人權促進會等民團，以樂生「懸空陸橋入口」未實施環評為由，在 6 月初提出公民訴訟、聲請停工假處分，北高行 7 日宣判「懸空陸橋入口」假處分裁定成立，命其立即停工，全案可抗告。9 日聲援樂生的民團召開記者會，呼籲行政院、衛福部、樂生院立即放棄抗告，要求行政院長蘇貞昌履行對樂生重建的承諾，以「緩坡大平台方案」重建樂生。				
	採訪對象至少選擇 3 個	<input type="checkbox"/> 立場 1：立法委員王婉諭 立法委員王婉諭表示，北高行核准停工假處分，終於還院民司法正義。他認為，過去錯誤政策，院民被強制隔離，如今好不容易盼到重建，得到卻是二度隔離院民的懸空陸橋。王婉諭呼籲，行政院、衛福部、樂生院應放棄抗告，且承認錯誤、展開對話，尊重院民訴求，規劃符合院民期待的人口意象。	<input type="checkbox"/> 立場 2：台灣蠻野心足生態協會 專職律師蔡雅滢說，「樂生假處分案」法院裁定理由中指出，樂生院民及民團意見，未能被行政院和相關機關適當斟酌、回應，至於文化政策，民眾與政府也沒有平台進行對話。蔡雅滢表示，盼行政院能聽見北高行的提醒，納入樂生院民及民團的意見。蔡雅滢提到，樂生保存運動已進行 16 年，蘇貞昌兩度擔任閣揆，絕對能修補樂生爭議的歷史傷痕，蔡雅滢強調，行政院應盡早展開跨部會協調，以「緩坡大平台方案」重建樂生，他也盼曾擔任人權律師的蘇貞昌，能記得過去記憶，實現院民對漢生人權園區的夢想。	<input type="checkbox"/> 立場 3：台灣人權促進會 居住權專員余宜家說，北高行的裁定，對樂生院和支持者是很重要的鼓舞，讓「緩坡大平台方案」有再討論的可能。余宜家舉去年「亞泥案」為例，一審判決當地族人勝訴，撤銷亞泥礦業權展限案訴願決定及原處分，當時經濟部、行政院並沒有上訴，余宜家喊話，蘇貞昌應拿出相同政治高度，不要對這次停工假處分提出抗告。余宜家強調，在捷運新莊機廠施工過程中，拆除了 8 棟樂生房舍，蘇貞昌曾於 2007 年「530 方案」時，承諾會重建回來，然而，至今關於重建位址、用什麼形式蓋回來，院民都未能參與討論。余宜家呼籲，若要建構符合人權價值園區，絕對不是找包商埋頭苦做，必須要面對院民、討論其需求，唯有如此，才能蓋出具有意義的人權園區。		
	<input type="checkbox"/> 立場 4：台北高等行政法院 在青年樂生聯盟、樂生保留自救會及數個民團 9 日開記者會時，樂生院 9 日上午仍進行「樂生院入口工程」開工儀式。對此，台北高等行政法院也在當天發聲明譴責，在本案訴訟確定前，樂生院應暫停工程，進行開工儀式，已違背裁定意旨。台北高等行政法院呼籲，環保署、衛福部及樂生院，應自我節制、尊重司法裁判。	<input type="checkbox"/> 立場 5：青年樂生聯盟 青年樂生聯盟與聲援者 13 日則以「六步一跪」方式，從行政院走超過 20 公里至衛福部，青年樂生聯盟呼籲，行政機關應尊重司法，放下傲慢官僚態度，以謙卑的姿態，和樂生院民平等的溝通。青年樂生聯盟張姓學生喊話，衛福部應立即放棄抗告，且因為樂生院民年長不便行動，他要求陳時中「親自」前往樂生院，與院民溝通。青年樂生聯盟成員林秀芃表示，衛福部 10 日突然宣布，要在 14 日與國際愛地芽協會台灣分會和相關部會，開會處理陸橋入口事宜。然而會議在即，青年樂生聯盟截至 13 日下午 4 時，只收到附了議程公文，內容僅寫了「座談會」，在這之前，青年樂生聯盟多次致電衛福部，得到的回應卻為「承辦人員請假」、「電子公文調不到」。林秀芃質疑，「這是要討論事情的態度嗎」，他誓言 14 日還要繼續行動，直至衛福部放棄抗告。	<input type="checkbox"/> 立場 6：衛福部。對於民團訴求，衛福部 14 日發出聲明指出，針對樂生院入口意象工程，衛福部為便利樂生園區院民出入便利，並兼顧樂生意象，過程中經環保署確認無須環評，並經採購程序招標廠商施作，一切合法。陳時中表示，衛福部本來針對樂生院區相關議題決定在 17 日召集協調會，在 7 月 8 日收到法院裁定假處分，7 月 9 日得標廠商又因合約要求 2 週內要施工，他們舉辦了祈福儀式，卻遭外界誤會為動工，但實質上並沒有動工。衛福部表示，基於尊重司法判決，對於法院假處分裁定，衛福部將不提出抗告，但請法院加速審理，以保障樂生院民及廠商合法權益。			

採訪對象 勾選至少 3 個	<input type="checkbox"/> 立場 1：立法委員王婉諭 <input type="checkbox"/> 立場 2：台灣蠻野心足生態協會 <input type="checkbox"/> 立場 3：台灣人權促進會 <input type="checkbox"/> 立場 4：台北高等行政法院 <input type="checkbox"/> 立場 5：青年樂生聯盟 <input type="checkbox"/> 立場 6：衛福部		
核心問題與 播報版	核心問題字版設計		新聞標題字版設計
設計 播報 6 分鏡			
各組 互評	組別	媒體檢核項目	短評(20 字內)
	1	<input type="checkbox"/> 避免歧視病患 <input type="checkbox"/> 選擇兩種以上不同立場進行平衡報導	
	2	<input type="checkbox"/> 避免歧視病患 <input type="checkbox"/> 選擇兩種以上不同立場進行平衡報導	
	3	<input type="checkbox"/> 避免歧視病患 <input type="checkbox"/> 選擇兩種以上不同立場進行平衡報導	
	4	<input type="checkbox"/> 避免歧視病患 <input type="checkbox"/> 選擇兩種以上不同立場進行平衡報導	
	5	<input type="checkbox"/> 避免歧視病患 <input type="checkbox"/> 選擇兩種以上不同立場進行平衡報導	
	6	<input type="checkbox"/> 避免歧視病患 <input type="checkbox"/> 選擇兩種以上不同立場進行平衡報導	